

İSTANBUL YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRLER ODASI

03 ARALIK 2020 AYLIK TOPLANTISI

- OTURUM BAŞKANI** : Sabri TÜMER
Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı
- KONUŞMACILAR** : İsmail BİLİCİ
İstanbul Vergi Dairesi Başkanlığı Gelir ve Kurumlar Vergileri Grup
Müdür Vekili
- : Dr. Ahmet KAVAK
Yeminli Mali Müşavir
- Kadir ERKEÇOĞLU
Yeminli Mali Müşavir
- Umut ÇIRAY
İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Uzmanı
- KONU** : “7256 Sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı
Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun”
- TARİH** : 03 Aralık 2020 14.00 - 18.00

BAŞKAN SABRİ TÜMER

Saygıdeğer üstatlar, saygıdeğer arkadaşlarım toplantımızı açıyorum. Şahsım ve Yönetim Kurulu adına hepinize saygı ve sevgiler sunuyorum. Saygıdeğer arkadaşlarım konumuza geçmeden önce sayın Başkanımız teşrif ettiler. Sizlere hitap etmek istiyorlar. Bir özlem gidermek istiyor. Ve sayın Başkanımı davet ediyorum. Buyurun sayın Başkan.

İSTANBUL YMM ODASI BAŞKANI VEHBİ KARABIYIK

Teşekkür ederim Sabri bey. Değerli konuşmacılarımız, değerli Yeminli Mali Müşavirler, Odamızın değerli üyeleri, hepinize saygılar sunuyorum. Bütün dünya gibi maalesef artık elektronik ortamda biraraya geliyoruz. Bu bizim aylık panellerimizden bir tanesi, uzun süre bunu da yapamadık, zaten yaz dönemiymi biliyorsunuz. Ama hiç olmazsa platform faaliyetleriniz bu online zoom üzerinden devam ediyor. Sağolsun Sabri Başkan bu konuları götürüyor. Bugün güzel bir konu var yine, son çıkan kanun. Değerli konuşmacılarımız var. İdare'den arkadaşlarımız var.

Ben sözü çok uzatmayacağım. Ama bunu bir fırsat bilip, salonda biraraya gelemesek bile, elektronik ortamda bir “merhaba” demek için söz aldım. Maalesef korona nedeniyle faaliyetlerimiz hep kısıtlı. Oda'nın çalışma saatlerini düzelttik, sizlere yayınladık “10.00 – 16.00” arası, çalışan arkadaşlarımız mümkün olduğu kadar sağ olsunlar büyük canla başla çalışıyorlar, sık sık test yaptırıyoruz. Bir, iki arkadaşımızda da çıktı bu musibet, ama iyi atlattık.

Sayın Onursal Başkanımız Sezai ONARAL en son koronaya yakalandı, fakat çok kolay atlattı. Çok hafif geçti, bir ay falan oldu, kendisi iyi durumda. Şu anda Odamızda çalışanlarda Allah'a şükür pozitif test durumu yok. İyiyiz. Elden geldiğince korunmaya çalışıyoruz. Odamızda tedbirleri artırdık. Girişte, yukarıda sürekli dezenfektasyon yaptırıyoruz, ne kadar korunabilirsek, yani bugünkü bu ortamda İstanbul'da hakikaten artık yanımızda, yöremizde herkesin tek tek düştüğü bir ortamda nereye kadar kaçırız, bilmiyoruz. Ama elden geldiğince kendimizi korumaya, hem kendimiz için, hem de başkalarına bulaştırmamak, onlara zarar vermemek için azami dikkati gösteriyoruz. Tüm Yeminli Mali Müşavirlerle de aynı şekilde, sizlerle de bu nedenle gerek panel olsun, gerek platform olsun, gerek eğitimlerimiz olsun, bildirimle birlikte artık elektronik ortamda yapıyoruz, yüz yüze temastan kaçınıyoruz.

Eğitimlerimiz elektronik ortama döndü. İznimizi geçende aldık, başladık. Gayet de iyi bir şekilde gidiyoruz. Sağolsun eğitimlerimiz Yönetim Kurulu üyemiz Nazım ÖZ, hocamız Hakan TAŞTAN, çalışan arkadaşlarımız gayet başarılılar. Ve sizlerden gelecek her türlü talebi dikkate alarak ellerinden geldiğince yürütüyorlar ve şu ana kadar da başarılı oldular. Sizlerden sanıyorum eğitim talep edip de alamayan lütfen bizi arasın hemen. Beni arasın, Sabri beyi, arkadaşlarımızı arasın ilgilenelim.

Bu arada geçende Bloomberg'de bir endeksimizi tanıttık. Bu endeks konusunda çok çok mutluyuz. Size elimden gelebilseydi, bir grafik gösterecektim. Hem buraya müdahale etmeyeyim, karıştırmayayım işleri diye, ama bir ara yine imkân olursa yapacağım. Ocak ayında belki bunu televizyonda tekrar ilan edeceğiz. Nazım EKREN hocamızla birlikte yürütüyoruz biliyorsunuz, İstanbul Ticaret Üniversitesi'yle. Sizler yani Yeminli Mali Müşavirler tahmin ediyorsunuz bizim büyüme oranımız, işte endeks ne olacak diye. Bir de bizden sonra yayınlanan büyüme oranı var, övünerek söylüyorum aynı. Birebir aynı. Aradaki fark şu; Büyüme oranları yapıldıktan sonra devlet kamu kurumları işte TÜİK, Merkez Bankası, her neyse yayınlanıyor bu oranlar. Bizimki de sizin sayenizde altı ay önceden yayınlanıyor. Aynı çıktı, grafiği aynı, yakında ilan edeceğiz. Bir kitabımı da basıyoruz, sizlerin hepinize göndereceğiz bu kitabı da elden geldiğince.

Bunu söylememin nedeni, şimdi 2021'in birinci ve ikinci çeyreğe giriliyor. Bugüne kadar doğru tahmin ettiğimize göre, artık alnımız dik, bunu basında söylüyoruz. Ve tekrar sizlerden bir kere daha katılımınızı, 2021'i tahmin etmenizi rica edeceğiz ve bunu yine ilan edeceğiz Türkiye'ye. Ve artık göğsümüzü kabartacağız, çünkü deneme süresini epey geçtik. 2018'in birinci çeyreğinden beri yapıyoruz. Demek ki Yeminli Mali Müşavir ekonomiyi gözlüyor ve dediği çıkıyor. Ve iş âlemi ve akademi umarız ki bir süre sonra Yeminli Mali Müşavir Beklenti Endeksini merakla bekler. Bunu alır ve ona göre karar verir. Ümit ediyoruz, bunu bugüne kadar söylemedik biliyorsunuz iki senedir, tedbirli olduğumuz için, böyle yetişmişiz, bu meslek de böyle bir şey, ama artık daha eminiz. Çünkü hakikaten grafik sizin söylediğiniz gibi çıkıyor.

Bunun dışında korona ve beklenti endeksi dışında bir, iki kitap hazırlığımız var. Sizlere onları takdim edeceğiz. Diğer Odalarımızla elden geldiğince irtibatı sağlamaya çalışıyoruz. Fakat eskisi gibi yüz yüze Ankara'ya gitmek, diğer gruplarla görüşmek imkânımız pek olmuyor. Elden geldiğince, ana çizgimiz olan Yeminli Mali Müşavirliği, İstanbul Yeminli Mali Müşavir Odası ki, mesleğin hakikaten dinamiği, bizim ilkelerimiz elden geldiğince Türkiye'ye yaymak. Yeminli Mali Müşavirlerin çalışma alanlarının genişletilmesi ve Yeminli Mali Müşavirin daha büyüyüp gelişmesi ana hedefimiz. Çok büyük bir başarı sağlanamadı birkaç yıldır bu konuda. Ama hiç olmazsa bizim sosyal alandaki faaliyetlerimiz, var olmamız, çalışmalarımızı bu şekilde biz sürdüreceğiz. Yerimizde var olacağız.

Bir son gelişme, biraz belki mutluluk verici bir haber. Bugün sayın Muhlis SELÇİK'le de paylaştım. Namık KEMAL bey de bu işe katılacak. Biliyorsunuz bundan uzun zaman önce, 10 – 15 yıl kadar önce biz bir çalışma başlattık. Yeminli Mali Müşavirlik en önemli işi tam tasdik ve KDV ve diğer bağımsız denetim işi, ama onun dışında da o zaman 40'tı, şimdi 80'e çıktı, bizden iş talep eden, mührümüze dayanarak işlem tesis etmek isteyen kurumlar var. 80'e ulaşmış, irili, ufaklı. Bunlarla ilgili biz bir çalışma grubu yaptık, rica ettik, dedik ki, Yeminli Mali Müşavirliğin icra edildiği yer, mührünün uygulandığı yerde iki laf ta çok önemli. Birincisi, bir sorumluluk var. Her şeyden önce bize karşı o kurumun yapacağı davalar vesaireden önce yeminlinin kendi sorumluluğu var. Mademki yeminli olarak ben burayı tasdik ediyorum, o halde bundan doğacak her türlü sorumluluğu üstleniyorum. Zaten mevzuatta da biliyorsunuz bizim bazı şeylerimiz de var.

İkincisi de, Yeminli Mali Müşavirliğin icra edildiği yerlerde, Yeminli Mali Müşavirliğin standartlarının ve yüksek kalitesinin ortaya dökülmesi lazım. Ama maalesef tam tasdik yaptığımız yerlerde bugüne kadar bunları hiçbir ne paraya dönüştürebildik, ne işe dönüştürebildik. Bu çalışmayı bize Muhlis bey ekibiyle yaptı, gönderdi. Çok mükemmel çalışmaydı, ama kaldı raflarımızda. Çünkü bunu biz ilave bir gelire dönüştüremediğimiz sürece, ilave bir gelir yapmak da yükten başka bir şey getirmeyecekti. Zaten de bizim yapacağımız standartlar yol gösterici, bizim bir standart yapmak yetkimiz de Oda olarak yok.

Ama şimdi İTKİB bizden bir iş talep etti. İthalatçı Bilgi Formu, bunu yapanlarımız var, Ücreti de var. Fakat sağ olsun, orada yeminli arkadaşımız da var. Sayın Başkanı da henüz aramadım, ekipler çalışıyorlar iki Oda teknik ekipleri, gayet iyi bir yere getirdiler. Bu bizim için bir başlangıç olur. Bununla beraber maden işleri var mesela. Buna benzer bir, iki iş daha var. Bu saydığımız 40 – 80 iş bizim standartlarımıza uygun, yani bir raporu, bir çalışma kağıdı, bir dizpozisyonu, sözleşmesi olan ve ücreti de doyurucu olan bir iş haline getirmeye çalışmak lazım. En azından bunu merdiven basamağı kabul edin. Buradan yavaş yavaş diğer işlere de bir giriş yapmak lazım. Varız. Bu bir iyi başlangıç olur, en azından, bilemiyoruz, belki daha erken, ama şu andaki gelişmeler olumlu.

Efendim bu elektronik ortamda sizi daha fazla sıkmayayım. Yüz yüze olsaydı karşılıklı sohbetle belki de çok daha farklı bir yere giderdik. Ben sözü sayın Başkan'a bırakacağım, ama konuklarımıza bir kere daha teşekkür etmek istiyorum. Özellikle İstanbul Vergi Dairesi Başkanlığı Grup Müdürü İsmail BİLİCİ bey bize katılacak. Sayın Ahmet KAVAK hocamız kanunu anlatacak. Ben senin sözlerini çalıyorum ama Sabri bey kusura bakma teşekkür etmem lazım. Sayın Kadir ERKEÇOLU çok güzel bir çalışma yaptı. Sayın Ümit ÇIKAY bey, onu da yakalamışken Yeminli yapmamız lazım artık. Odamızın SGK İş Çalışma Danışmanı, benim de çok sevdiğim bir arkadaşım. Bize her konuda sağ olsun yardım oluyor ve bu konuda çok doyurucu, size yönelik uygulamaya dönük ve hakikaten işi bilen bir arkadaş, çok yararlı olacağını sanıyorum.

Ben hepimize çok teşekkür ediyorum, başarılar diliyorum.

BAŞKAN SABRİ TÜMER

Sağolun sayın Başkanım. Evet saygıdeğer arkadaşlarım sayın Başkanımızı dinlediniz. Ama sayın Başkanım çok önemli bir noktayı belirtmediniz, izin verirseniz Başkan Yardımcılarının bir görevi de, Başkanın bıraktığı yerleri doldurmakla görevli. Saygıdeğer arkadaşlarımız gerçekten İstanbul Yeminli Mali Müşavirler Odası'nın şu pandemi döneminde sokağa çıkma tahditlerinde hem

hukukçumuzun, hem Başkanımızın büyük gayretleri neticesi sağlanan İçişleri Bakanlığı'nın genelgesinin 34'üncü maddesi gayet açık olarak şunu söylüyor;

“Yeminli Mali Müşavirler, Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler yıl sonu itibariyle envanter, bilanço çıkaracağı için sokağa çıkma yasağından muafırlar.”

Bu gerçekten sayın Başkanımızın büyük gayretleri ile gerçekleşti ve tabii ki istemeyiz sokağa çıkmanızı, ama gerekli olabilir. Bizim hüviyetlerimizi gösterip, icap ediyorsa Odamızdan bir yazı alın, bu yazı yanınızda bulunsun, gerekli olur sokağa çıktığımızda. Bununla herhangi bir cezai veya adli bir takibat olmaz diye düşünüyorum. Bunu özellikle belirtmek istedim.

Şimdi sevgili arkadaşlarım konumuz, “7256 Sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun”, bu konuda görüşmeler yapacağız. Konuşmacı arkadaşlarımız görev bölümü yaptılar. Bu görev bölümü doğrultusunda arkadaşlarımıza söz vereceğiz. Sizlere gerekli aydınlatmayı yapacaklar. Sonra soru ve cevap bölümüyle tamamlayacağız.

Şimdi sevgili arkadaşlarım şöyle bir araştırma yaptım. Yani bu konuları anlatacağız, biz de dersimizi çalışalım diye. 03.11.2012'den bugüne kadar sekiz tane Yeniden Yapılandırma Yasası çıkmış. Bu sekiz yasa neticesinde bugün elimizde baktığımızda yaklaşık 160 milyar Sosyal Sigortalar Kurumu'nun alacağı var. 289 milyar TL Maliye'nin alacağı var. 51 milyar yine Maliye'nin diğer alacakları var, harçlar vesair. Baktığım takdirde 500 küsur milyar şu an vatandaşlarımız borçlu durumda. Şimdi 2020 bütçesi 785 milyar gelir beklerken, 500 küsur milyar mükelleflerin, kurumların borcu olması bir çelişki teşkil ediyor. Burada iki nokta var, ikisi de çok önemli, biri ekonomik, biri sosyolojik. Eğer ekonomikse kötü, demek ki durum iyi değil. Sosyolojikse daha kötü, devlete vergi vermek istemiyor. Bu iki konu gerçekten çok önemli, ben bunun mutlaka tetkik edilmesi gerekir diye düşünüyorum. Çünkü sekiz tane yasa çıktığı halde, yine aynı şekilde artık 9'uncu yeniden yapılandırma geliyor ise, bunun ne kadarını tahsil edecek, edemeyecek gerçekten bunun araştırılması gerekir.

Bu konuları araştırmacılara bırakarak, bugün bu uygulama doğrultusunda sayın Yeminli Mali Müşavir Kadir ERKEÇOĞLU'na sözü veriyorum, buyurun Kadir bey.

KADİR ERKEÇOĞLU

Çok çok teşekkür ediyorum efendim, sözlerime başlamadan evvel bana bu fırsatı veren sayın Oda Başkanımız Vehbi Başkanımıza, Oda Başkan Yardımcımız Sabri TÜMER üstadıma çok çok teşekkürlerimi arz ediyorum. Ayrıca katılımcı üstatlarıma ve ekranları başındaki tüm üstatlarıma saygılarımı sunuyorum. Zamanımı verimli kullanmak amacıyla hızlı bir sunum gerçekleştirmeye çalışacağım. Sunumuma başlamak istiyorum.

Sayın üstatlarım kanunun yapılandırmaya ilişkin hükümleri, 1, 2, 3 ve 4'üncü maddelerde yer almakta olup, 7256 Sayılı Kanuna genel olarak bir bakacak olursak, Kanun 46 maddeden oluşmakta ve kanunun vergi kanunlarında değişiklik yapan maddeleri ise, sırasıyla 15 ve 21'inci maddeleri arası Gelir Vergisi Kanununda değişiklik yapmakta. Yine kanunun 23, 24 ve 25'inci maddeleri ise, 3065 Sayılı Katma Değer Vergisi Kanununa eklemeler yaparak çeşitli değişiklikler içermektedir. Yine 35, 36 ve 37'nci maddeleri ise, 5528 Sayılı Kurumlar Vergisi Kanununda değişiklikler yaparak Kurumlar Vergisi Kanunumuza 32'nci maddesi, 6'ncı fıkra eklemektedir. Kanunun 42'nci maddesi ile Dijital Hizmet Vergisi Kanununda değişiklikler yapılarak Konaklama Vergisinin yürürlük tarihi 01.01.2022 olarak kararlaştırılmıştır.

Peki, kanun ile getirilen yapılandırmanın dışında piyasanın beklediği, fakat kanun kapsamına girmeyen beklentilere kısaca değinecek olursak, iş dünyası tarafından 6736 ve 7143 Sayılı Kanunlara paralel düzenlemeler beklenmekteydi. Ve bu kapsamda matrah ve vergi artırım düzenlemesiyle aynı zamanda kapsama Özel Tüketim Vergisi dâhil edilerek vergiye uyumlu mükelleflerin matrah ve vergi artırımından yararlanmaları için daha düşük oranların belirlenmesiyle, işletme kayıtlarının fiili durumlarını uygun hale getirilmesi için, düzeltme imkânı sağlanmalı idi. Mevcut ve muhtemel vergi ve SGK ihtilaflarının sulh yoluyla sonlandırılmasına ilişkin düzenlemeler piyasanın, şirketlerimizin beklentileri içerisinde olup, bu kanunun kapsamına girmeyen konular idi.

Tabii ki Türkiye'nin kısaca bir vergi tarihçesine baktığımızda sayın üstatlarım, 7256 Sayılı Kanun ile birlikte 1924 yılından bu yana 36 kez vergi affı düzenlemesi yapılmış. Son 18 yılda bu kanunla birlikte 10'uncu vergi affı, yani vergi barışı hayata geçmiş bulunmaktadır. Önceki yapılandırma kanunları olan 6736, 7020 ve 7143 Sayılı Kanunlarındaki tahsilât borçları oranlarımıza genel olarak bir baktığımızda, 6736 Sayılı Kanunda tahsilât başarı oranı % 51 iken, 7020 Sayılı Kanunda 40.8 ve 7143 Sayılı Kanunda 37.1 tahsilât başarı oranı gerçekleşmiştir.

7250 Sayılı Kanun ile temelde nelerin amaçlandığına bir bakalım. Kanun ile kamuya olan borçların yapılandırılarak ödenmesi sağlanmakta, ihracatın teşviki amaçlanmakta, yeni istihdam teşvikleri getirilerek süresi biten mevcut bazı teşviklerin, süresi uzatılmakta. Yurtiçi ve yurtdışındaki bazı varlıkların milli ekonomiye kazandırılması hedeflenmekte ve kanunun bana göre esas en önemli amacının ise, bütçenin kaynak ihtiyacının karşılanması olduğunu düşünmekteyim.

Yapılandırmaya konu alacakların, ait olduğu alacaklı idarelere göz atacak olursak; Hazine ve Maliye Bakanlığı'na, Ticaret Bakanlığı'na, Sosyal Güvenlik Kurumu'na, İl Özel İdareleri'ne, Belediyelere, Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlıklarına, TOBB, TESK, TÜRMOB, SMMM ve YMM Oda aidatlarıyla, Türk Barolar Birliği, TİM, İhracatçı Birlikleri, KOSGEB Organize Sanayi Bölgeleri ve Sanayi Siteleri borçları, Tarım Orman Bakanlığı kredi alacakları gibi, bu kurumlara olan borçlar kanun kapsamında yapılandırılacaktır.

Saygıdeğer üstatlarım, söz konusu kanun kapsamında alacakların yapılandırılarak ödenebilmesi için, kanunun 1'inci maddesinde belirtilen tür ve dönemden kaynaklı bir alacak olması, kesinleşmiş bir alacak olması ve kanunun yayımı tarihi itibarıyla vadesi geldiği halde ödenmemiş, ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bir alacak olması gerekmektedir. Yine söz konusu kanunda kesinleşmiş alacakların yapılandırılmasını içeren hükümler mevcuttur. Buna göre, kanun kapsamında yapılandırılacak olan alacakların 17.11.2020 tarihi itibarıyla kesinleşmiş olması gerekmektedir.

Alacakların kesinleşmesi ise, alacağın varlığının hukuk düzeninde ihtilaflı olmaması veya ihtilaflı hale gelme olasılığının kalmamasıdır. Kanun kapsamında bazı alacakların yeniden yapılandırılmasına ilişkin hükümlerinin detaylarına gelecek olursak, yeniden yapılandırmaya ilişkin hükümler 31 Ağustos 2020 öncesindeki kesinleşmiş alacaklarla sınırlıdır. Diğer bir ifadeyle kesinleşmemiş veya dava safhasında bulunan alacaklar bu kanun kapsamına dâhil edilmemiştir.

Üstatlarım 7256 Sayılı Kanun henüz kesinleşmemiş davalarda, diğer bir ifadeyle tarhiyata ilişkin devam eden uyuşmazlıklarda davadan vazgeçerek yapılandırmadan yararlanmaya imkân vermemektedir. Söz konusu kanun ödeme emrine istinaden açılan davalar gibi, kesinleşmiş

alacakları kapsamaktadır. Ve ihtilafli alacaklar bu kanun kapsamına girmemektedir. Düzenlemeyi hatalı yorumlayıp, davadan vazgeçilmemesi gerektiğini önemle hatırlatmak isteriz. Yapılandırmaya konu alacakların ait olduğu alacak türlerine bakacak olursak, yapılandırma kapsamına Gelir, Kurumlar, Katma Değer, Özel Tüketim, Motorlu Taşıtlar, Emlak, Çevre, Gümrük Vergileriyle ve diğer vergileriyle, vergi cezası ve gecikme cezası ve gecikme zamları, idari para cezaları, gümrük idari para cezaları da dahil, sigorta idari para cezaları, gecikme zamları ve faiz gibi, yapılandırmaya konu edilen alacak türleri olarak karşımıza çıkmaktadır. Yapılandırma kapsamına söz konusu kanunun 1'inci maddesinin, 2'nci fıkrasına göre aşağıda sayılan idari para cezaları girmektedir; askerlik, seçim, nüfus para cezaları, Karayolları Taşıma Kanununa göre kesilen para cezaları, trafik para cezaları, usulsüz geçişler nedeniyle kesilen idari para cezaları. 31.08.2020 tarihinden önce verilmekle birlikte kanunun yayımı tarihi itibariyle kesinleşmemiş ya da ilgisine tebliğ edilmemiş olan idari para cezaları kanun kapsamına girmemektedir üstatlarım.

Yapılandırma kapsamına 6183 Sayılı Kanuna göre takip edilen ve 17.11.2020 tarihi itibariyle kesinleşmiş olup, takip için vergi dairelerine intikal eden ve aşağıda saydığımız diğer alacaklar da girmektedir. Bunlar eciri misiller, kaynakların destekleme fonları, destekleme fiyat istikrar fonu alacakları, Maden Kanununa istinaden alınan devlet hakkı bedelleri, kamu finansman ve borç yönetimi düzenlemesi hakkında kanun kapsamındaki alacaklar.

Ancak şunu belirtmemiz gerekir, Hazine ve Maliye Bakanlığı'na bağlı tahsil dairelerince 6183 Sayılı Kanun kapsamında takip edilen adli para cezaları kanun kapsamı dışına tutulmuştur.

Yine kanun kapsamına Büyükşehir Belediyeleriyle, diğer belediyeler ile Su ve Kanalizasyon İdarelerinin atık su bedelleri, katı su ücretleri, belediyelerin ücretleri, haksız alınan destekleme ödemeleri gibi alacaklar da girmektedir.

Kanun kapsamına girmeyenler ise, adli para cezaları düzenleyici ve denetleyici kurumlarca verilen idari para cezaları, Hıfzıssıhha Kanunu kaynaklı idari para cezaları, yani covid 19 nedeniyle maske takmama kaynaklı kesilen cezalar, tütün ürünlerinin zararlarının önlenmesi noktasında kesilen idari para cezaları söz konusu kanun kapsamı dışında tutulmuştur.

Yapılandırma kapsamına dâhil olunan vergilendirme dönemlerine bakacak isek, kanun 31 Ağustos 2020 tarihi esas alınarak düzenlenmiştir. Vergiler için bu tarihten önceki vergilendirme dönemleri kapsama girmekte olup, beyannameli mükellefiyetlerde 31.08.2020 tarihine kadar verilmesi gereken beyannameler kapsama alınmıştır. 31.08.2020 tarihine kadar tahakkuk eden Motorlu Taşıtlar Vergisi de kapsamdadır. Ancak Temmuz, Ağustos 2020 vergilendirme dönemine ait geçici vergiler covid 19 nedeniyle mücbir sebep kapsamında olan mükelleflerin Mart, Nisan ve Mayıs 2020 vergilendirme dönemine ilişkin Muhtasar ve Katma Değer Vergisi Beyannamelerine konu vergiler, Emlak Vergisiyle işyeri ve diğer şekillerde kullanılan binalara ait Çevre Temizlik Vergisinin 2'nci taksitleri kapsamda değildir.

Yapılandırma kapsamına dahil olan ceza dönemlerine baktığımızda, vergi aslına bağlı olmayan vergi cezalarında 31.08.2020 tarihinden önce yapılan tespitlere ilişkin olarak kesilen ve 17.11.2020 tarihi itibariyle kesinleşmiş olup, vadesi geldiği halde ödenmemiş yada ödeme süresini henüz geçmemiş olanlar kapsamdadır.

Yine saygıdeğer üstatlarım, yapılandırma kapsamına dahil olan 6183 Sayılı Kanun hükümlerine göre takip edilen alacaklar da kapsamda olur. “dönem” yerine “vade tarihi” esasına dayanan düzenleme yapılmıştır. Söz konusu kanun ile kesinleşmiş vergi alacağının yapılandırılmasının

nasıl olacağına göz attığımız da Hazine ve Maliye Bakanlığı'na bağlı tahsil daireleri tarafından takip eden alacaklardan bu kanunun yayımı tarihi itibarıyla vadesi geldiği halde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan alacak asıllarının tamamı, bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine bu kanunun yayımı tarihine kadar, yurtiçi TÜFE aylık değişim oranları dikkate alınarak hesaplanacak tutarın, ödenmemiş alacağın sadece fer'i alacak olması halinde ise, fer'i alacak yerine yurtiçi TÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın bu kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla vergilerine bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacaklarının tamamının tahsilinden vazgeçilecektir. Kesinleşmiş vergi aslına bağlı vergi cezalarında ise, aslı bu kanunun yayımı tarihinde önce ödenmiş olanlar dahil olmak üzere, asla bağlı olarak kesilen vergi cezalarının ve bu cezalara bağlı gecikme zamlarının tamamının tahsilinden vazgeçilir.

Yine bir vergi aslına bağlı olmaksızın ve iştirak nedeniyle kesilmiş vergi cezalarındaki duruma geldiğimizde ise, vadesi geldiği halde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan bir vergi aslına bağlı olmaksızın kesilmiş vergi cezalarıyla, iştirak nedeniyle kesilmiş vergi cezalarının % 50'sinin ve bu cezalara bağlı gecikme zamlarının tamamının tahsilinden vazgeçilmektedir.

Saygıdeğer üstatlarım, ödenmemiş alacağın sadece gecikme zammından ibaret olması halinde, kanunun getirdiği düzenleme ise bu şekilde olacaktır. Gecikme zammı yerine yurtiçi ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutar dikkate alınacak olup, gecikme zamlarının tamamı silinecektir.

Söz konusu kanun ile idari para cezalarının yapılandırma koşulları ise, şöyle olacaktır; Vadesi geldiği halde ödenmemiş, ya da ödeme süresi henüz geçmemiş idari para cezalarının tamamının faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacaklar yerine, bu kanunun yayımı tarihine kadar yurtiçi aylık ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın kanunda belirtilen süre ve tutarın tamamının ödenmesi şartıyla, idari para cezasına bağlı fer'i'lerin tamamının tahsilinden vazgeçilecektir. Şayet ödenmemiş alacağın sadece fer'i alacaktan ibaret olması halinde, fer'i alacak yerine yurtiçi ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın bu kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamının ödenmesi şartıyla cezaya bağlı fer'i'lerden vazgeçilecektir.

İhtirazi kayıtla girilen beyannamelerdeki duruma bakacak olursak, ihtirazi kayıtla verilen beyannameler üzerine tahakkuk eden vergilerin dava konusu yapılması halinde, bu vergiler kesinleşmemiş alacak olduğu halde, 7256 Sayılı Kanunun 2'inci maddesinin 3'üncü fıkrasının (a) bendine istinaden bu durumdaki vergilerin de kanun hükmüne göre yapılandırılması mümkün bulunmaktadır sevgili üstatlarım.

İkmalen, resen veya idarece tarh edilen vergiler ile kesilen vergi cezalarının kesinleşme süreçleri hakkında bilgi verecek olursak, bu kapsamda düzenlenen vergi ceza ihbarnamesinin tebliği üzerine kesinleşme süreci aşağıdaki şartlara göre söz konusu olacaktır.

Bir, Tebliğ edilen vergi ceza ihbarnamesine süresi içerisinde dava açılmamış olması, ya da dava açılmış olmakla birlikte, yargılama aşamalarının son bulması,
İki, Uzlaşma hükümlerinden yararlanılarak uzlaşılması hallerinde kesinleşme söz konusu olacaktır.

Yargı sürecinde kesinleşmiş alacak olarak kabul edilmeyen haller önem arz etmektedir saygıdeğer üstatlarım. Yani Vergi Mahkemesi kararının vergi dairesine tebliği üzerine tahakkuk

ettirildiği halde, bir üst yargı merciinde yargılamanın devam etmesi nedeniyle bu alacakların kesinleşmiş alacak olarak değerlendirilmesi mümkün değildir. Dolayısıyla 7256 Sayılı Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ilk derece yargı kararı ile tahakkuk ettiği halde, yargılamanın devam etmesi nedeniyle, kesinleşmemiş olan alacaklar, kanun kapsamına girmemektedir. İdari para cezalarının kesinleşmiş alacak olabilmesi için, benim idari yaptırım kararlarına karşı süresi içerisinde dava açılmaması veya açılmış olmakla birlikte, yargı aşamalarının son bulması gerekmektedir. Söz konusu kanundan yararlanma şartları ise şu şekildedir efendim;

Mükelleflerin kesinleşmiş alacaklara ilişkin dava açmaması, açılan davalardan vazgeçilmesi, yazılı başvuruda bulunulması, ödemelerin süresinde yapılması. Başvuru şekli ve süresi ise, kanun hükmünden yararlanmak isteyen borçluların 31.12.2020 tarihine kadar ilgili idareye başvurmaları gerekmektedir. Pandemi nedeniyle başvuruların ve ödemelerin Gelir İdaresi Başkanlığı internet adresi üzerinden, İnteraktif Vergi Dairesi aracılığı ile yapılmasını tavsiye etmekteyiz.

Taksit sayısı ve ödeme sürelerine geldiğimizde Hazine ve Maliye Bakanlığı'na, Ticaret Bakanlığı'na, İl Özel İdareleri'ne, belediyelere ve Yatırım İzleme Koordinasyon Başkanlıkları'na bağlı tahsil dairelerine ödenecek tutarların ilk taksitini 01 Şubat 2021 tarihine kadar, diğer taksitlerini ise, bu tarihleri takip eden 2'şer aylık dönemler halinde azami 18 eşit taksitte ödemeleri şarttır. Bu kanun hükümlerine göre hesaplanan tutarlar peşin ve taksitler halinde ödenebilecektir. Hesaplanan tutarın tamamının ilk taksit ödeme süresi içerisinde peşin olarak ödenmesi halinde, katsayı uygulanmayacak, fer'i alacaklar yerine yurtiçi aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın % 90'ından vazgeçilecektir. Yine peşin ödenmesi halinde idari para cezalarının % 25'inden indirim yapılacaktır. Yapılandırma sonrası ödenecek olana alacak sadece fer'i alacak ise, fer'i alacak yerine hesaplanan Yi ÜFE tutarından % 50 indirim yapılacaktır.

Hesaplanan tutarın ilk iki taksiti ödeme süresi içerisinde ödenmesi halinde katsayı uygulanmaz. Fer'i alacaklar yerine, Yi ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarlar üzerinden % 50 indirim yapılacaktır.

Yine ilki iki taksit içerisinde ödeme yapılması durumunda idari para cezalarının % 12,5'u anaparadan indirim yapılacaktır.

Hesaplanan tutarların taksitle ödenmesi halinde 6, 9, 12, 18 eşit taksitte ödeme seçeneklerinden birisini tercih edecektir borçlular.

Tercih edilen taksit süresinden daha uzun bir sürede ödeme yapılamaz. Fakat başvuru sırasında seçilen taksit sayısından daha az taksitte ödeme yapılması mümkün olup, bu durumda ödenecek tutar ilgili katsayıya göre düzeltilen olacaktır. Taksitler iki ayda bir yapılacak olup, il özel idareleri ve spor kulüpleri için azami 36 taksit uygulanacaktır. Belediyelere aylık olmak üzere azami 120 taksit imkânı sunulmaktadır. Taksitli ödemelerde katsayı uygulamasıyla hesaplanacak tutarlar, taksit sayısına bölünmek suretiyle 2'şer aylık dönemler halinde ödenecek taksit tutarları hesaplanacaktır.

7256 Sayılı Kanun kapsamında ödenecek tutarlar vergi dairelerine, anlaşmalı bankalara PTT şubelerine ödenebileceği gibi, anlaşmalı bankaların banka kartı ve kredi kartları kullanılmak suretiyle de ödenebilecektir, süresinde ödenmeyen taksitlerle ilgili ise, ilk iki taksitin süresinde ödenmesi şart. Bir takvim yılında en az iki taksit ödenmeyebilir. Cari ödeme şartını da bir takvim yılında en az iki defa ihlal hakkı verilmektedir. Yani 6552 Sayılı Kanun, 6736 Sayılı Kanun,

7020 Sayılı Kanun hükümlerine göre, bu kanunun yayımı tarihi itibariyle taksit ödemeleri devam eden alacaklar, 7256 Sayılı Kanun kapsamında değildir.

“borcu yoktur” yazılarına geldiğimizde, kanun hükümleri ihlal edilmediği sürece, bu borçlar için mazisi geçmiş borcun bulunmadığına dair yazı vergi daireleri tarafından verilecektir. Tatbik edilen hacizler, yapılan ödemeler nispetinde kaldırılacak. Ve buna isabet eden teminatlar iade edilecektir.

Öte yandan, elektronik ortamda kanundan yararlanmak için başvuruda bulunulan borçların, yararlanmak istedikleri borçlarıyla ilgili davalar bulunması halinde, ilgili vergi dairesine ayrıca yazılı olarak da başvuruları şarttır. Cumhurbaşkanı bu kanunda öngörülen başvuru süresini ve ilk taksit ödeme sürelerini bir aya kadar uzatmaya yetkilidir.

Sabrınız ve dikkatiniz için teşekkür ediyorum. Sabri Başkanımıza saygılarımı sunuyorum. Bütün ekranları başındaki üstatlarımda saygılarımı sunuyorum. Teşekkür ediyorum efendim.

BAŞKAN SABRİ TÜMER

Çok teşekkür ediyorum, sağ olasın, en kısa sürede tamamladınız, teşekkür ediyorum. Şimdi saygıdeğer arkadaşlarım, konuşmacı arkadaşlarımızın sunumları bittikten sonra, sırayla yine soru sorulacaksa, soru cevap bölümünü o prosedür üzerinden yürüteceğiz. Onu bilgilerinize sunuyorum.

Ve sayın Umut ÇIRAY'ı davet ediyorum. İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Uzmanıdır kendisi. Sosyal Sigortalar Kurumu'yla ilgili bilgi verecekler, buyurun.

UMUT ÇIRAY

Teşekkür ederim. Öncelikle sayın Başkanım, değerli Oda Yönetimi böyle bir sunum için bana fırsat verdiğiniz için teşekkür ediyorum. Hızlıca kendimden bahsetmek istiyorum. Ben eski Sosyal Güvenlik Kurumu Müfettişiyim. Bugün size 7256 Sayılı Yapılandırma Kanunu kapsamında, Sosyal Güvenlik Kurumu'nun alacakları hakkında bilgi vereceğim. Bu kadar değerli üstat karşısında sunum yapacağım için de heyecanlıyım. Sürçülisan edersek affola. Bu sunumu başka birkaç yerde anlatmıştım. Onun için hazır bir sunumum vardı. Bugün sizlere onun üzerinden bir sunum gerçekleştireceğim.

Malumunuz Cumhuriyet tarihinden bu yana az öncede üstadın belirttiği üzere, 36 tane yapılandırma ve af kanunu çıkarıldı. Bu kanunlardan sonuncusu 7256 sayılı bazı alacakların yeniden yapılandırmasıyla bazı kanunlarda değişiklik yapılması hakkında kanun. Ben size sunumumu daha çok mükelleflerinizin size sorabileceği önemli konular üzerinde derleyerek hazırladım. Burada mükellefleriniz tarafından size sırf sorulabilecek sorular çerçevesiyle sunumumu oluşturdum.

Kapsama girecek alacaklar nelerdir? 2020 Ağustos ayı öncesi döneme ait sigorta primleri, genel sağlık sigortası primleri, işsizlik sigortası primleri, iş kazası ve meslek hastalığı malullük ve vazife malullüğü sonunda doğan rücu alacakları, 6183 Kanun 48'inci maddesi kapsamında taksitlendirilen alacaklar, yersiz ödeme gelir ve aylıklardan doğan alacaklar, Bağ-Kur 4B alacaklarının daha önce durdurulan hizmet sürelerinin ihyası halinde doğacak alacaklar, isteğe bağlı ve topluluk sigortası primleri, 31.08.2020 tarihine kadar ve bu tarih dahil yapılan tespitlere ilişkin olup, kanunun yayın tarihinden önce kesinleşen idari para cezaları ile 17.11.2020 –

31.12.2020 tarihleri arasından kesinleşen idari para cezaları. Kanunun yayın tarihinden önce asılları ödenen alacakların, kanun yayınlandığı tarih itibariyle henüz ödenmemiş olan ferî'leri 5510 Ek: 5, Ek: 6. Ek:5 tarım sigortalarına ilişkin, Ek: 6'da bazı kısmi çalışanlara ait sigorta hükümlerini içermektedir. Bunlara ait sigortalıklarından doğan primler.

Sosyal Güvenlik Kurumu'nca bazı takip ve tahsili yapılan Damga Vergisi, eğitime katkı payı ve özel işlemleri ilgilendiren bu kapsamdadır.

Kapsam dışı olan alacaklar nelerdir? Covid 19 pandemi sebebiyle ödemeleri 2020 yılının Ekim, Kasım ve Aralık ayına ertelenen 2020 yılına ait Mart, Nisan ve Mayıs primleri. Arkadaşlar hatırlarsanız, 2020 yılının Mart, Nisan ve Mayıs ayına ait primleri, aynı yılın Ekim, Kasım ve Aralık ayına ertelenmişti. Bu primler yapılandırma kapsamında değil.

6552, 5736 ve 7020 Sayılı Kanun hükümlerine göre, bu kanunun yayımı tarihi itibariyle devam eden yapılandırma borçlar, bunların son taksitleri, çünkü süre itibariyle. Dolayısıyla bu kanun kapsamındaki alacaklarda, yapılandırma kanunu kapsamında değil.

5396 Sayılı Kanunun geçici 5'inci maddesi ve 5216 Sayılı Büyük Şehir Belediyeler Kanunu geçici 3'üncü maddesi kapsamında uzlaşılan belediye borçları da bu yapılandırma kapsamında değil sosyal güvenlik yönüyle.

6003 Sayılı Kanunla kapatılan belediyelerin devredilen borçları da bu kanun kapsamında değil.

Sağlık hizmet sunucularına, yani hastane, eczane, optikçilere yersiz ödemelerden veya bunlara kesilen ceza şartlarından doğan alacaklar. Eğer hastane, eczane mükellefleriniz var ise, bunlara yersiz yapılan ödemelerden kaynaklı kesilen idari para cezaları bu kapsamda değil.

Yine Sosyal Güvenlik Kurumu bildiğiniz üzere gayrimenkul zengini bir kurum. Bu kurumun bayağı bir mülkü var. Bu mülklerin kiraya verilmesinden doğan alacaklarda kanun kapsamında değerlendirilmiyor. Sosyal Güvenlik Kurumu alacakları yönüyle peşin ve iki taksitte ödemenin bazı avantajları söz konusu, prim aslının ve prim aslına uygulanan yurtiçi üretici fiyat endeksinin % 10'unun en son 01.03.2021 tarihine, yani bu tarihte yapılandırmanın ilk ödeme tarihidir. Tarihine ve geç ödeme zammıyla birlikte 31.03.2021 tarihinde peşin ödenmesi halinde kalan Yi-ÜFE tutarının % 90'ın silinecektir.

İki taksit ödemenin avantajı ise, ilk taksitin süresinde ve tam ödeme şartıyla prim aslının ve prim aslına uygun Yi-ÜFE'nin % 50'si en son 30.04.2021 tarihinde peşin ödenmesi halinde ise, kalanın % 50'si silinecektir. Birazdan detaylı örneklendireceğim bunu.

Peşin ödemede öncelikle gecikme cezası ve gecikme zamları silinecek. Silinen gecikme zammı ve gecikme cezalarının yerine Yi-ÜFE aylık değişme oranları uygulanacak. Yi-ÜFE hesaplanan tutarın % 90'ı silinecek. 01.03.2021 tarihine kadar bu tutarlar ödenecek. Ama bu tutarlar, bu ödeme tarihini uzatmaya da Cumhurbaşkanımız yetkilidir. Bir örnek verecek olursak, rakamlar tam Yi-ÜFE göre hesaplanmış değil. Kafada otursun diye basitleştirilmiş örnekler. Örneğin 100,00TL'lik borç prim aslına gecikme zammı ve gecikme cezası uygulandığında 20,00 TL olduğunu düşünün, bu 20,00 TL'lik gecikme zammı ve gecikme cezası silinecek. Hesaplanan 10,00 TL'lik Yi-ÜFE tutarı peşin ödenmesi halinde % 90'ı silinecek, 1,00 TL'ye düşecek. Ödenecek tutar ise peşin ödeme halinde, 100,00 prim aslı ve Yi-ÜFE tutarıyla bu borç sonlandırabilecektir.

İlk iki taksit süresi içerisinde ödeme yapılması halinde ise, öncelikle gecikme cezası ve gecikme zamları silinecek. Silinen gecikme zammı ve gecikme cezası yerine Yi-UFE hesaplanan tutarında % 50'si silinecek. 30.04.2021 tarihine kadar da ödenmelidir. Yine bu uzatmaya Cumhurbaşkanımız yetkilidir.

Yine basit bir örnekle anlatacak olursam, prim aslının 100,00 TL olduğunu düşünün, gecikme zammı ve gecikme cezası 20,00 TL olduğunu düşünün. Hesaplanan Yi-UFE'nin de 10,00 TL olduğunu düşünün. Öncelikle % 50'si silinecek ve kalan Yi-UFE 5,00 TL olacaktır. Dolayısıyla ödenecek tutar 100,00 TL + 5,00 TL toplam 105,00 TL'den bu borç tasfiye edilmiş olacaktır. Bu tablo kurumun slaytında olan bir tablo. Basit bir anlatımla direkt 2008 örneğine bakarsanız, örneğin 1.200,00 TL anapara borcunuz olduğunda, bunun gecikme cezası ve gecikme zammı 3.580,00 TL olmaktadır. Bunlar gerçek rakamlar. Buna Yi-UFE uygulandığında ise eğer, 1.200,00 TL uygulanan Yi-UFE 818,70 TL'dir. Toplam alacak anapara artı gecikme faiziyle birlikte 4.780,00 TL'dir. Toplam alacak anapara artı Yi-UFE ise, 1.200,00 TL artı 818,70 TL toplam 2.018,70 TL'dir. İlk yapılan ıskonto % 57'dir. Peşin ödeme halinde ödenecek tutar 1.281,87 TL'dir. Böylece indirim oranı % 73,18 olacaktır. İki taksit halinde ödemek istenmesi halinde, 1.609,35 TL ödenecektir. Dolayısıyla indirim oranı % 66,33 olacaktır.

Taksitli ödemeler halinde ise, taksitli ödemeyi tercih edenler 2'şer aylık dönemlerde 6, 9, 10, 12 ve 18 eşit taksitle ödeme yapabileceklerdir. Tercih edilen taksit sayısına göre tablodaki katsayılar kullanılarak ödenecek tutarlar hesaplanacaktır. Tercih edilen taksit sayısı artırılmayacak, ancak azaltılabilecektir. Fakat bu artırılmayacak kısmının bir istisnası var, onu birazdan anlatacağım. Taksit sayısı azaltılmak istenirse, ödenecek tutar yeni taksit sayısının katsayısıyla yeniden hesaplanacaktır. Örneğin 18 taksitle ödemek istediniz. Fakat daha sonra 12 taksitle ödeme konusunda bir iradeniz oluştu. Gittiğinizde borcunuz 1.15 oranı yerine 1.105 oranı üzerinden güncellenerek lehinize daha az bir ödeme yapmanız sağlanacaktır.

Yine işverenler tarafından çok sorulan sorular, malumunuz Sosyal Güvenlik Kurumu iş ve işlemlerinden kaynaklı işverenler ciddi tutarda idari para cezasına muhatap olabilmektedirler. Gerek mevzuatın karmaşıklığı, gerekse bu alanda yetişmiş insan gücünün fazla olmaması hasebiyle.

İdari para cezalarının yapılandırılması halinde, önce borç aslının % 50'siyle borç aslına uygulanan gecikme zammı ve gecikme cezası silinecektir. İdari para cezasının kalan yarısı Yi-UFE'yle güncellenecektir. Yeni hesaplanacak tutar peşin ödenirse, yine hesaplanan Yi-UFE'nin % 90'ı 30.04.2021 tarihine kadar ödenirse de % 50'si silinecektir. Taksitle ödenirse de kanundaki katsayılar kullanılacaktır. Basit örnek verecek olursak, 2016 yılında kesinleşen 1.200,00 TL idari para cezasının gecikme cezası ve gecikme zammı bugün için 1.005,69 TL'dir. Toplam borç ise, 2.205,69 TL'dir. Yapılandırıldığında borç aslı 600,00 TL inecektir. İndirilecek ve buna uygulanacak Yi-UFE 108,65 TL, yeni borç tutarı ise, 708,65 TL olacaktır. Bu borç tutarı 01.03.2021 tarihine kadar ödenmesi halinde ise, Yi-UFE tutarının % 90'ı da terkin edilerek 600,00 TL artı 10,87 TL toplam 610,87 TL ödenerek borç tasfiye edilecektir. Mükellefe işverene burada sağlanan indirim ise % 72.3'tür.

Fer'i alacakların terkinini ise, buna da önemli bir kolaylık sağlanıyor. Kanunun yayımı tarihinden önce asıllarının tamamı ödenmiş alacakların fer'i lerinin % 40 ödenmesi halinde, kalan % 60 silinecektir. Basit bir örnek verecek olursak, 31.08.2020 tarihinden önce prim aslı ödemiş ve geriye sadece 800,00 TL gecikme cezası ve gecikme zammı kalmış olan borç için 480,00 TL'lik borç terkin edilecek. Kalan 320,00 TL'lik peşin veya taksitler halinde ödenebilecektir.

Borcun 01.31.2021 tarihine kadar peşin ödenmesi halinde 320,00 TL ödenecektir. Taksitle ödenmesi halinde ise, tercih edilen taksit sayısına ilişkin bir önceki tablodan bahsettiğim katsayılar uygulanacaktır.

Kanun kapsamından çıkmış işyerleri için, şöyle söyleyeyim; Kanun kapsamından çıkmış işyeri nedir? Sosyal Güvenlik tarafından fiili olarak çalışma yürütülmeyen işyerleri kanun kapsamından çıkartılır. Dolayısıyla bu işyerleri için 31.12 ve 2017 öncesine ait aslı 100,00 TL'ye kadar olan tutarına bakılmaksızın alacaklar ile gecikme cezası ve gecikme zammı ile aslı ödenmiş fer'i tutarı da 200,00 TL'ye kadar olan kurum alacaklarının tahsilinden vazgeçilecektir. Buna ilişkin sizin herhangi bir işlem yapmanıza gerek yoktur.

Genel mevzuat bilgilerini hızlı geçiyorum. Ben daha çok işverenler tarafında gelebilecek sorunları dikkate alarak slaytı 2 parçaya ayırdım. Daha çok oraya doğru ilerlemek istiyorum. Mükelleflerinden size gelebilecek soruları değerlendirme bölümüne daha çok zaman ayırmak istiyorum. Belediyeler ve bağlı kuruluşlar, belediyeler ve bunlara bağlı kamu tüzel kişiye ait kuruluşlarca yapılandırılan borçlar peşin ya da tercihleri halinde 120 aya kadar eşit taksitte ödenebilecektir. Taksitler 5779 Sayılı Kanundaki % 40 oranı dikkate alınmaksızın genel bütçe paylarından belediyelerden kesilecek. Kesinti tutarları genel bütçe ve vergi gelirleri tahsilat toplamı üzerinden ayrılan payların % 50'sini geçemeyecektir. Taksitler genel bütçe paylarını aşığı takdirde eksik kalan tutarlar belediyelerce takip eden ay sonuna kadar vade farkı alınmaksızın ödenecektir. Belediyelerce 31.12.2020 tarihine kadar yapılandırmaya başvuru yapılmaması halinde, kurum tarafından resen alacaklar 120 ay üzerinden vadelenirilecektir.

İl özel idarelerin, spor kulüplerinin borçları da bu kapsamda yapılandırabilecek. İl özel idareleri ve bunlara bağlı kuruluşlara ait borçlar Gençlik ve Spor Bakanlığı Türkiye Futbol Federasyonu ve Bağımsız Spor Federasyonu'na tescil edilmiş olan, Türkiye'de sportif alanda faaliyette bulunan spor kulüplerine ait borçlar, peşin veya 2'şer aylık dönemler halinde, azami 36taksitte ödenebilir. Bunlar için uygulanacak olan katsayılar ekranda yer almaktadır.

Fark için prim borçları, malumunuz Sosyal Sigorta işlemlerinden "asgari işçilik" dediğimiz bir olay söz konusu. Dolayısıyla yapım işlerinden gerekli asgari işçilik tutarının bildirilmemesinden dolayı "ilişiksizlik belgesi" alma aşamasından işverenlerimizden, mükelleflerimizden fark işçilik bedelleri kurum tarafından talep edilmektedir. Ve bazı işverenlerimizin de bu konuda kuruma borçları söz konusudur. 31.08.2020 tarihinden önce bitirilmiş özel bina inşaatları ile ilave işlere ilişkin olup, kanunun yayın tarihinden önce resen tahakkuk ettirilerek işverene tebliğ edilmiş ve bu tarih itibariyle ödenmemiş farklar için söz konusu olan borçlar yapılandırma kapsamındadır. Burada bir ilave bilgi vereyim. Gerek idari para cezaları, gerek bu işverene tebliğ edilmemiş kurum alacakları için Sosyal Güvenlik Merkez Müdürlükleri ve İl Müdürlükleri önemli bir çalışma halindedir, geç saatlere kadar çalışıyorlar. Bunların işverenlere tebliğine ilişkin. Dolayısıyla bu tarihte kesinleşmiş borcu olup, henüz almayanlara yakın süre içerisinde tebliğ edileceğini bekliyorum.

Bundan faydalanmanın avantajları nedir fark işçilik prim borçlarının yapılandırmasının? Bir kere borç Yi-UFE'yle tekrar hesaplanacak Peşin ya da taksitle ödeme seçeneklerine göre, indirimler uygulanacaktır. Peşin veya taksitle borcun tamamının ödenmesi sonrası ilişiksizlik teminat iadesi belgesi alınabilecektir. Borç teminat karşılığı yapılandırmışsa ilişiksizlik teminat iadesi belgesi hemen alınabilecektir. Dikkat ederseniz burada borcunuzun tamamını ödemediğiniz ilişiksizlik ya da teminat iadesi gerçekleşmiyor. Bunun tek istisnası, borcu teminat karşılığında yapılandırırsanız eğer bunu alabilirsiniz. Bunu birazdan ilerleyen bölümlerde gerek hakediş, gerek ihalelere girmek için alınan "borcu yoktur" yazıları bölümünde özellikle anlatacağım.

Çeşitli işlemleri tekemmül ettirebilmek için, Sosyal Güvenlik Kurumu'ndan "borcu yoktur" yazılarının işverenler, mükellefler tarafından alınması gereklidir. Borçlarını kesin olarak ödeyen işverenler "borcu yoktur" yazılarına yönlendirilecektir.

Taksitle ödemenin tercih edilmesi halinde ise, ilk iki taksitin süresinde ve tam olarak ödenmesi şartıyla "borcu yoktur" yazıları verilecektir. Bunun bazı istisnaları var birazdan anlatacağım. Bu şekilde mükellefler ihalelere katılabilecek, hakediş ödemelerini alabilecek ve devlet yardım ve desteklenmelerinden yararlanabilecektir.

Kapsama giren borçlar nedeniyle taşınır ve taşınmaz mallarına konan hacizlere ilişkin alınan teminatlar;

Kanun yürürlük tarihinden önce 6183 Sayılı Kanuna göre yürütülen icra takipleri neticesinde uygulanan hacizlere ilişkin peşin ödeme yolunun tercih edilmesi halinde, borcun tamamının ödenmesine müteakip, taksitle ödeme yolunun tercih edilmesi halinde ise, ilk taksitin ödenmesinin ardından hak ve alacak hacizleri, maaş hak edişleri, kira ve benzeri bu hacizler kaldırılacaktır.

Yapılandırmaya başvuru sırasında peşin ödeme yolunun tercih edilmesi halinde, yapılandırılan borcun tamamının ödenmesinin ardından taşınır ve taşınmaz mallar üzerindeki hacizler kaldırılacaktır. Borcu tamamı ödenmeden bu hacizler kaldırılmıyor.

Taksitle ödenmenin tercih edilmesi halinde ise, ilk taksit tutarının ödenmesi hacze konu olup yapılandırma kapsamına girmeyen başka bir borcun bulunmaması ve borçlu tarafından talep edilmesi halinde, yapılandırma öncesi toplam borç miktarı kadar, yani asıl alacak, gecikme cezası ve gecikme zammı tutarı kadar, hacizler baki kalmak kaydıyla taşınır ve taşınmaz mallar üzerinden hacizler kaldırılacaktır. Dolayısıyla taksitlendirme yaptığınız borçlara ilişkin asıl alacak gecikme cezası ve gecikme zammı tutarındaki iktisadi kıymetlerinizin üzerinde, Sosyal Güvenlik Kurumu ve haczi kalmaya devam edecektir.

Hacze konu malların satışının talep edilmesi, mükellef veya işveren tarafından bu talep edilebilir. Yapılandırma başvurusunda bulunan borçlu, yapılandırma kapsamına giren alacaklardan dolayı daha önce kurumca haciz konulmamış taşınır ve taşınmaz malların icraen satışını talep edebilir. Mallar borçlunun yazılım muvafakati alınarak 6183 Sayılı Kanun hükümlerine göre satılabilir. İcraen satıştan elde edilecek tutarlar yapılandırma taksitlerinden mahsup edilir. Bu talep kanun kapsamında ödenmesi gereken taksit tutarının ödenmesine de engel teşkil etmemektedir.

Yine önemli bir konu; Yine mükelleflerimiz tarafından size sorulabileceği gibi, sizleri de ilgilendirdiğini düşündüğüm bir konu. 4/1-b sigortalıların hizmetlerinin durdurulması. 4/1-b şimdi biliyorsunuz 01.12.2008 tarihinde itibaren SSK'lılar "4/1-a", Bağ-Kur'lular "4/1-b", Emekli Sandığı'na da tabi olanlarda "4/1-c" sigortalı olarak ifade edilmektedir. Prim borcu bulunan 4/b'liler dâhil, sigortalıların borçları 01.02.2021, şöyle ki 31 Ocak 2021 hafta sonuna denk geldiği için 01.02.2021 tarihine kadar ödemeleri veya Yapılandırma Kanunu kapsamında yapılandırmamaları halinde, 31.10.2020 Ekim ayı dâhil tarihinden önceki prim borcu bulunan hizmetleri durdurularak, prim borçları silinecektir. Yani kurum diyor ki, "eğer siz yapılandırma yapmazsanız 31.10.2020 tarihinden önceki prim borcu bulunan hizmetlerinizi durdurur ve sizin prim borçlarınızı da silerim, eğer sizin faaliyetiniz devam ediyor ise sizin sigortalılığınızı da 01.11.2020 tarihinden itibaren başlatırım, ancak kendileri veya hak sahipleri daha sonra talep etmeleri durumunda cari PEK üzerinden", PEK nedir? Prime Esas Kazanç tutarı. "Prime Esas Kazanç tutarı üzerinden hesaplanan borcun tebliğ tarihinden itibaren üç ay içinde ödenmesi

halinde ise, durdurulan sürelerinizi ihya ederim” denilmektedir. Bir örnek verecek olursak, ilk defa 01.01.2009 tarihinde 4/1-b kapsamında tescilli yapılan sigortalı, 31.12.2020 tarihine kadar hiç prim ödemesinde bulunmamıştır. 4/b kapsamındaki faaliyeti ise halen devam etmektedir. Sigortalı 31.01.2021 tarihine kadar da ödeme yapmaması ya da yapılandırılmaması halinde, 01.01.2019, 31.12.2020 tarihleri arası sigortalılığına ilişkin prim borçları silinir. Ve bu tarih aralığındaki sigortalılık süreleri de durdurulur. Bazen şöyle sorular geliyor, “ben bu dönemde sorular yapmıştım, bir önceki prim hizmet bildirimimde bunu görüyordum, fakat yeni hizmet bildirimimde bunu göremiyorum”, işte bu tür çeşitli arada çıkan tanımlar var malumunuz, son bir kanun çıktı, bu kanunlara istinaden silinip, daha önce incelediğimizde silinmiş ya da durdurulmuş olduğunu görüyoruz. Bu sigortalı 4/b kapsamında sigortalılığı 01.11.2020 tarihinden itibaren eğer yapılandırmaya başvurmazsa, tekrardan başlatılacaktır. Genelgede bununla ilgili bir düzenleme göremedim. Çok da sorulan da bir soru. Sosyal medyadan da çok soru geliyor bununla ilgili.

Bir defa sigortalının tescil edilmiş olması lazım ihyayı yapabilmek için. 5510 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu 31’inci maddesinde toplu ödeme ve ihya’yı düzenlemiştir. “ihya” bir şeyin tekrar canlandırılması anlamına gelir. 4/1b kapsamında bir ihyanın gerçekleşebilmesi için, sigortalının tescil edilmiş olması gerekiyor. İki, kısmi ihya söz konusu değil, tamamının ödenmesi gerekir. Üç, tecil olunması kaydıyla milat da söz konusu değil.

Sosyal medyada bayağı bir bilgi dolanıyor, milat tarihleri veriliyor. Kurumla yaptığım görüşmede de herhangi bir milat tarihinin tescil olunması kaydıyla, herhangi bir milat tarihinin olmadığını belirttiler.

Durdurulan Bağ-Kur sürelerinin yapılandırma kapsamında ihyası, direkt bir örnek üzerinden anlatayım. 01.01.2019 – 31.12.2020 tarihleri arasında sigortalılık süresi durdurulan sigortalının bu süreyi ihya edebilmesi için, ödeyeceği prim tutarı, prime esas kazancın 2020 yılı için tek alt sınırı üzerinden, şimdi sigorta primine esas kazanç alt sınırın günlük asgari ücrettir. 2020 yılı için asgari ücret tutarımız 2.943,00 TL’dir. Bunun % 34,5’u da 1.015,34 TL’dir. Çarpı 24 ay hesapladığınızda 24.368,16 TL’ye gelmektedir. Eğer bunu yapılandırmaya başvurursanız bu alacak için size % 63 indirim avantaj sağlanıyor. Bu toplam 8.967,16 TL ödemiş oluyorsunuz.

Sağlık yardımları da, malumunuz sağlık yardımları Genel Sağlık Sigortası kapsamında sağlanmaktadır. 4/1-b Bağ-Kur Ek:5 ve Ek:6 kapsamında sigortalıların borçlarını yapılandırarak, ilk taksiti de ödemeleri ve yapılandırma kapsamının dışında 60 gün ve üzeri prim borcunun bulunmaması halinde sağlık yardımından faydalanabilirler.

5510, 60 G kapsamında, GSS sigortası olanlar daha önce hiç gelir testi yaptırmamış iseler, 31.03.2021’e kadar gelir testine başvurmaları halinde, şimdi yine işverenler, mükellefler ya da üstatlar soruyorlar, “işte falanca kişiye banka ekranından borç görünüyor”. Bunları incelediğimizde genelde, genel sağlık sigortası borcunun olduğunu görüyoruz. Bir defa 60 G kapsamından olan kişiler 31.03.2021 tarihine kadar gelir testine başvurmaları gerekir. Eğer bunların hane halkı geliri asgari ücretin 1/3’ünden az olduğu tespit edilmesi halinde, borçları silinir ve primleri devlet tarafından ödenir. 60 G sigortalıların 31.08.2020 tarihi öncesine ait GSS prim borçları anaparasını 30.04.2021 tarihine kadar ödenmesi halinde, gecikme cezası ve gecikme zammı silinecektir.

Ayrıca, bu sigortalıların 2020 Ağustos ayına ve öncesi prim borçlarına bakılmaksızın, sağlık hizmet sunucuna başvurduğu tarihten itibaren geriye yönelik bir yıl içinde otuz gün Genel Sağlık

Sigortası primi ödenmiş olması ve 2020 Ağustos sonrasına 60 gün veya daha fazla prim borcu olmaması şartıyla 30.04.2021 tarihine kadar ilaç ve özel hastaneler dâhil sağlık hizmetlerinden yararlanacaklardır.

Rücu ve yersiz ödemelere ilişkin düzenlemeler, malumunuz basit bir örnek vermek gerekirse, iş kazası geçiren bir sigortalının, yani kurum tarafından bağlanan tutarın peşin sermaye değeri üzerinden varsa üçüncü kişilere rücuu söz konusu.

Kurum tarafından bir sağlık hizmet sunucusuna ya da bir kurum sigortalıya yersiz ödeme yapıldıysa eğer, bu alacaklarda yapılandırma kapsamında. Kanunun yayını tarihinden önce tahakkuk etmiş ve rücu ve yersiz ödemelere ilişkin alacakların yapılandırılması halinde, kanuni faiz uygulanmayacak. Kanuni faiz uygulanan sürenin başlangıcından kanunun yayın tarihine kadar geçen süre için, Yi-ÜFE'yi kullanacaktır. Bir örnek üzerinden anlatacak olursam, 30 Nisan 2019'da kesinleşmiş 88.011,07 TL rücu alacağına ilişkin yasal faiz, 11.000 küsur TL'dir. Yi-UFE 5.544,07 TL'ye inmektedir. 01.03.2021 tarihine kadar yapılacak peşin ödemede Yi-UFE'nin '90'ı silinecek, yani bu tutar 554.40 TL'ye inecek. 30.04.2021 tarihinin ikinci taksitine kadar yapılan peşin ödemelerde ise, Yi-ÜFE'nin % 50'si oranında indirilecek. Buda 2.772,35 TL olacaktır.

Yapılandırmanın bozulması, ilk iki taksitin süresinde ödenmemesi halinde, ilk iki taksit süresinde veya tam olarak ödenmekle birlikte, bir takvim yılında 2'den fazla taksit ihlali yapılması halinde, bir takvim yılında iki veya daha az taksitin son taksiti işleyen ayın sonuna kadar geç ödenme zammıyla birlikte ödenmemesi halinde, yapılandırma işlemleri bozulmuş olacaktır.

6183 Sayılı Kanundaki tescil faiziyle taksitlendirilen alacakların kalan taksit tutarları talep edilmesi halinde, bu kanun hükümlerine göre yapılandırılacaktır. Örneğin, 6183 sayılı Kanun madde 48 kapsamında bir kurum alacağını yapılandırmıştınız. Bazı alacağınız kaldı. Gidip, bunları da tekrardan 7256 Sayılı Kanun kapsamında yapılandırabilirsiniz. Ya da bir önceki yapılandırma kanunu olan 7143 Sayılı Kanuna göre var ve borcunuz halen devam ediyor. Bunun kalan tutarları da 7256 Sayılı Kanun kapsamında yapılandırabilirsiniz. Taksit tutarının % 10'nu aşmamak kaydıyla 10,00TL'nin altında kalan yapılmış eksik ödemeler için ise, yapılandırmada ihlal edilmiş sayılmayacaktır.

Yapılandırmaya ilişkin taksit tutarları kredi kartıyla ya da banka kanallarıyla ödenebilir. Yapılandırmanın başvurusu kağıt ortamında yada kağıt ortamında müdürlüğe direkt yada e bildirgesi sistemi üzerinden, elektronik ortamda gerçekleştirilebilir.

Son başvuru tarihi 31.12.2020'dir. Saat 23.59'a kadar yapılabilir. Kurumda ciddi yoğunluk olması hasebiyle elektronik ortamda yapılmasını tavsiye ederim.

Anlattığım borç grupları itibariyle, başvuru dönemlerini şöyle bir basitçe anlatacak olursak, ana yapılandırma 17.11.2021'le 31.12.2021 tarihleri arasında gerçekleşecektir.

Rücu ve yersiz ödemelere ilişkin aynı tarihlerde başvuru işlemi gerçekleştirilebilir.

İhya için, 17.11.2020, 01.02.2021. Gelir testi için ise, 17.11.2020, 31.03.2021 tarihine kadar başvurularınızı yapabilirsiniz.

Son ödeme tarihleri ise, ilk taksitler 01.03.2021 prim borç ve asıllarına ilişkin.

İhya için, 01.03.2021. İkinci taksit ödemeleri 30.04.2021.

Genel Sağlık Sigortası borçlarının son ödeme tarihi ise, 30.04.2021 tarihidir.

Yine kanunda belirtildiği üzere, ilk taksit ödeme süresinin bir aya kadar uzatmaya Cumhurbaşkanı yetkilidir.

Mücbir sebep ilan edilen bölgelerde, mücbir sebep süresine denk gelen taksitlerin ödeme sürelerinin, mücbir sebep halinin bittiği tarihten itibaren bir yıla kadar uzatmaya Cumhurbaşkanı yetkilidir. Mücbir sebep ilan edilen bölgelerde ilk iki taksiti ödeme zorunluluğu aranmayacaktır.

Bir de bu kanun kapsamında bahsetmiştim, bazı tutarlar terkin edilecektir. 100,00 Türk Lirasını aşmayan alacaklar ile illiyet tutarına bakılmaksızın bu alacaklara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer'i lerin ve aslı ödenmiş olan fer'i alacakların tutarı 200,00 Türk Lirasını aşmayanların kurum tarafından tahsilinden vazgeçilecektir.

Sunumumun ikinci bölümü daha kısa. Size mükelleflerinizi tarafından, işverenleriniz tarafından sorulabilecek bazı özellikli durumlar. Bunlardan hızlıca bahsedip, sunumumu sonlandıracağım. 6183, madde 48 kapsamında yapılandırılan ve taksitleri devam edecek olan alacaklar bu kanun kapsamına giriyor ve bu kanun kapsamında bunlar yapılandırılabilir. Kurum burada iki duruma bakacak. Bir, bozma koşuluna girmiş mi bu alacak? Eğer bozma koşuluna girmişse, bozma işlemi gerçekleştirilip, yeniden yapılandırılacak. Tabii mükellefin böyle bir talebi varsa. Bir diğeri, bozma koşuluna girmemiş, henüz ödeme düzenli devam eden alacaklar, bunların düzenli ödenmesi halinde ise, tecil ve taksitlendirme durdurulacak ve bunlar yeniden yapılandırılacaktır.

Tercih edilen ödeme planının değiştirilmesi, yapılandırma yasal süresi içerisinde başvurmak kaydıyla ilk taksitin ödeme süresi olan 01.03.2021 tarihine kadar başvurmak kaydıyla, taksit sayısından daha fazla veya daha az taksit sayısı tercih edilmesi mümkündür. Bu durumda ödeme planı talep edene yeni taksit sayısına göre oluşturulacaktır. Yani başvuruyu gününde yapmanız koşuluyla ilk taksitin ödeme süresi olan 01.03.2021'e kadar kuruma başvurarak taksit sayınızı artırabilir veya azaltabilirsiniz. Örneğin yapılandırdınız borcunuzu, ama borcunuzun tamamını ikinci taksitte ödemek istiyorsunuz. Böyle bir durumda taksitlendirme farkı alınmayacak. Yi-UFE aylık değişim oranları da dikkate alınarak güncellenen tutarı üzerinden ilaveten bir % 50 indirim yapılacaktır.

Yeniden yapılandırma hakkının kaybedilmesi halinde, bakiye alacakların hesaplanması, kapsama giren borçlar 7256 Sayılı Kanun uyarınca yeniden yapılandırılmış olan borçluların ödeme yükümlülüklerini yerine getirmemeleri halinde, yararlanma haklarını kaybetmeleri durumunda kanunda öngörülen hükümlerden ödedikleri tutar kadar yararlanacaklardır.

Alt işverenlerin borçları, bu çok önemli, mesela sigorta dosyasının altında alt işveren çalıştıran mükellefler için, malumunuz olduğu üzere 5510 Sayılı Kanun 2'nci maddesinde, "alt işverenin borçlarında asıl işveren müşterek ve müteselsil sorumlu", dolayısıyla alt işvereni bulunan işverenler 7256 Sayılı Kanun kapsamına giren borçları için başvuruda bulunmaları halinde, asıl işverenin borçlarının yanısıra alt işverenin borçlarını da yeniden yapılandırılacaktır. Kurum takibi otomatik olacak.

Diğer taraftan asıl işveren başvurusundan önce, alt işveren kendi borcu için 7256 Sayılı Kanuna istinaden başvuruda bulunması halinde, başvuruda bulunan işveren kapsama giren borcu, ilgili kanuna istinaden peşin veya taksitle ödeyebilecek. Ancak, kurumla ihtilaf yaratmayacağına ilişkin asıl işverenden alınmış bir form örneği var, bu Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından yayınlanan genelgenin ekinde. Bu taahhütnamenin de kuruma imzalanarak götürülmesi gerekiyor.

Prim destek ve indirimlerinden yararlanılması, yine işverenlerimizin birçoğu malumunuz 5510 Sayılı Kanunla 5 puan indirim var, ya da 4447 Sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu Geçici 10, 19, 26, çeşitli teşvikler tanınmış durumda. Bu teşviklerden faydalanabilmesi için, işverenin kuruma

cari ya da geçmiş dönem bir prim borcunun bulunmaması gerekiyor. Bu tarz bir borcu olan işverenler bu indirimlerden faydalanamıyor. Bu kişiler 7256 Sayılı yapılandırmadan faydalanmaları halinde, kanun kapsamında yeniden yapılandırma başvurusuna bulunması halinde, başvuru tarihinde başkaca borçlarının da bulunmaması kaydıyla prim teşviki indirim ve desteklerden yararlanabileceklerdir.

Devlet yardımı teşvik ve desteklerden yararlanmak için “borcu yoktur” yazılarımız var malumunuz olduğu üzere, bu “bu borcu yoktur” yazılarının da alınabilmesi için yapılandırma kapsamına başvuran işverenler bu “borcu yoktur” yazılarını da peşin ödeme yoluyla, tercih eden borçlular yapılandırma kapsamına girmeyen yasal ödeme süresi geçmiş borçlarının bulunmaması ve 7256 Sayılı Kanunun yararlanmak isteyenler yazıları alabilirler.

İhalelere katılabilmek için düzenlenecek yazılar, peşin ödeme yolunu tercih edenler, tebliğde belirtilen limitlerin altında borçlanılması kaydıyla da bu yazıyı alabilirler.

Taksitli ödeme yolunu tercih eden borçlulara yapılan yapılandırılmış olan ve borçlarına idari para cezası borçları dâhil, ilk iki taksit ödemesi ve taksitlerle birlikte kapsama girmeye muaccel hale gelmiş borçlarının tamamına anılan tebliğde belirtilen limitlerin altında olması ve 7256 Sayılı Kanun hükümlerinden yararlanma hakkının devam etmesi kaydıyla kesinleşmiş Sosyal Güvenlik borcu olmadığına dair yazı verilebilecektir.

Taşınır ve taşınmaz mal hacizlerinden bahsettiğim üzere peşin ödemesi halinde kaldırılır. Peşin ödemenin dışında taksit ödeme halinde, kurumun prim alacağını, kurumun alacak aslı gecikme cezası ve gecikme zammı tutarı kadar saklı kalmak kaydıyla geri kalan hacizler kaldırılacaktır.

7143 Sayılı bir önceki yapılandırma kanun kapsamında da faydalanıp, yapılandırılması devam edenler talep etmeleri halinde bu kanundan istifade edebilecekler.

Sizleri sıkmadım umarım, hızlıca anlatmaya çalıştım. Birazdan soru cevap bölümünde de tekrardan sorularınıza cevap vermeye çalışacağım. Dinlediğiniz için teşekkür ediyorum.

BAŞKAN SABRİ TÜMER

Evet, Umut bey'e çok teşekkür ediyorum. Bu sunumlar internet sitemize konulacaktır. Dileyen arkadaşlarım internet sitemize girmek suretiyle bunları tekrar gözden geçirip, faydalanabilirler. Bunu özellikle arz etmek istiyorum.

İki, şu an 220 arkadaşımız bu toplantıyı takip etmekte, bu sayı gayet güzel bir sayı. Demek ki, birilerimiz Odamıza karşı hassas, ilişkili ve bu tür toplantılarımızı can-ı gönülden takip ediyor. Bundan dolayı da kendilerine teşekkür ediyoruz.

Şimdi bu iki arkadaşımızdan sonra, acaba devlet ne düşünüyor? İstanbul Vergi Dairesi Başkanlığı ne düşünüyor? Sayın İsmail BİLİCİ beyi davet ediyorum. Buyurun sayın BİLİCİ üstadım.

İSMAİL BİLİCİ

Sayın Yeminli Mali Müşavirler Odası Başkanım, değerli katılımcılar, ekranları başında bizleri takip eden değerli YMM üstatlarım, ben de sizleri saygı ve sevgiyle selamlıyorum. Özellikle İstanbul Vergi Dairesi Başkanımız sayın Rıza BİLGİÇ'in de selamlarını sizlere iletiyorum.

Malum olduğu üzere, 7256 Sayılı Kanun yürürlüğe girdi. Bu kanun kapsamında Gelir İdaresi Başkanlığı'mız tabii tanıtım faaliyetlerine başladı. Bunun bir parçası olarak da İstanbul Yeminli Mali Müşavirler Odası'na bizlere açıklama yapma fırsatı vermesinden dolayı ayrıca teşekkür ediyorum.

7256 Sayılı Kanun 17.11.2020 tarihinde yürürlüğe girmiş ve bununla ilgili bir tebliğ yayınlanmıştır. Dün itibariyle de kanunla ilgili iç genelgemiz yayınlanmış bulunmaktadır. Her ne kadar bu yapılandırma kanunlarına gerek İdare olarak bizler, gerekse meslek mensubu olarak sizler aşına olsanız bile ki, her yeni kanunda mutlaka farklı uygulamalar olabilmektedir. Bu kanun kapsamı önceki kanunlara istinaden biraz daha dar kapsamlı olması hasebiyle çok daha kolay anlaşılır bir durumdadır. Ancak, yaşanan pandemi nedeniyle önceki kanunlarda salonlarda yüzyüze yaptığımız toplantıları, maalesef bu sefer internet aracılığıyla yapıyoruz. Buna da bu anlamda yine de şükretmek gerekiyor. En azından bu imkânlarımız da var.

Bu arada pandemi nedeniyle gerek meslek mensubu arkadaşlarımızdan, mali müşavirlerden, yeminli mali müşavirlerden vefat eden oldu, onlara Allahtan rahmet diliyorum, yakınlarına sabırlar diliyorum. Hasta olanlara da biran önce şifa bulmalarını temenni ediyorum.

Benden önce sunumu yapan gerek Yeminli Mali Müşavir arkadaşımız, gerek Sosyal Güvenlik Kurumu sunumunu yapan arkadaşımız kanundan büyük ölçüde bahsettiler. Benim sunumum da hemen hemen tekrar olacak. Onun için tekrardan ziyade, beğenilmeyen bazı noktalar varsa, onlara değinerek hızlı bir şekilde bitirmenin daha faydalı olacağını düşünüyorum. Hızlı bir şekilde slaytları geçeyim.

Burada amaç neydi? Amaç, Sabri üstadımızın da bahsettiği gibi "kamu alacaklarını tahsil etmek, vatandaşlarımızın da borç yükünden kurtulmasını sağlamak". Ama daha önceki kanunlarda da olduğu gibi maalesef vatandaşlarımız % 50 gibi bir oranla en fazla buna riayet ediyorlar. Hatta kamuoyunda umarım ki şu anda konuşulmaya başlanmıştır, "ikinci af ne zaman çıkacak" diye. Yani birisinin yürürlüğü daha başlamadan, müracaatı bitmeden "ikincisi ne zaman çıkacak" konuşmaları başlamış oluyor. Öteden beri bu böyle devam ediyor.

Bu yapılandırma kesinleşmiş alacakları kaplıyor. Kesinleşmiş alacak da yine bahsedildiği gibi, hukuk âleminde bununla ilgili herhangi bir davanın açılma ihtimalinin olmaması, ya da açılan davanın sonuçlandırılmış olması gerekiyor. Burada bizim açımızdan ihbarname davaları önemli. Yoksa ödeme emri davalarıyla alakalı bir sıkıntımız yok. Gerek şikâyet yoluyla açılan davalar, gerekse ödeme emri tebliği üzerine açılan davalar, mükelleflerimiz bu alacaklar bizim açımızdan kesinleştiği için, mutlaka davalardan feragat etmek suretiyle kanundan yararlanabilirler.

Ancak, ihbarname davalarında sıkıntımız var. İhbarname davalarında tek bir istisnamız var kanundan yararlanma şartı olarak, biliyorsunuz bazı mükelleflerimiz dava açma süresinden sonrada dava açabiliyorlar. Yani dava açma süresi, 30 günlük süremiz var normal mahkemelerde. İhbarname tebliğ tarihinden itibaren 30 gün içerisinde dava açmazsa, bu bizim açımızdan kesinleşmiş oluyor. 30 günden sonra açılan davalarda, dava mahkeme tarafından süre aşımı nedeniyle reddedilmişse, bu ihbarname davaları ile alakalı bir üst yargı gerek istinaf, gerekse Danıştay'da devam eden temyize başvurulmuş bir dava varsa, bunlarla ilgili feragat imkânı var. Ancak mükelleflerimiz bu durumda da mutlaka davadan feragat ettiklerini vergi dairesine yazılı başvuru suretiyle belirtmeleri gerekiyor.

Kapsama giren kurumlar, geçiyorum, bahsedildi. Vergi türleri, vergi cezaları aynı şekilde bundan da bahsedildi, onları da geçiyorum. Kapsama giren kurumlardan da yine büyük ölçüde bahsedildi. Hemen hemen gerek Sosyal Güvenlik Kurumu, gerek bizim alacaklarımız aynı.

Biz vergi daireleri olarak iki tür alacak takip ediyoruz. Bir, meşru kanun kapsamındaki alacakları takip ve tahsil ediyoruz. Bir de meşru kanun kapsamında olmayıp da 6183 Sayılı Kanun kapsamında olan alacaklar. Burada çok geniş kapsamlı bir alacak grubumuz var bizim. Çünkü her kanun çıktığından mutlaka o kanunda işte, “bu kanun hükümlerine riayet edilmediği takdirde bununla ilgili bir müeyyide uygulanacaksa, bu müeyyideye istinaden ödenmesi gereken bir ceza varsa, mükellef bunu süresinde ödemezse, bunun takip ve tahsili devlet adına 6183 Sayılı Kanun kapsamında Maliye Bakanlığı tarafından takip ve tahsil ediliyor”. Büyük ölçüde bizim kanun kapsamına girmeyen vergimiz hemen hemen yok gibi, ancak 6183 Sayılı Kanun kapsamında takip ve tahsil ettiğimiz alacaklardan tabii para cezaları, bundan önceki kanunlarda olduğu gibi buraya da girmiyor. Yine düzenleyici, denetleyici kurumlar 5018 Sayılı Kanunda sayılan “üst kurullar” dediğimiz, bunlar tarafından verilen cezalar girmiyor. 7143 Sayılı Kanunda bununla ilgili bir istisna vardı. Burada o istisnada yok.

Kamuoyunda bilinen covid cezaları bu kanun kapsamında yapılandırılmıyor. Yine tütün ve tütün zararlarının önlenmesi hakkında kanun kapsamında verilen cezalar yapılandırılmıyor. 6736 Sayılı Kanun kapsamında matrah ve vergi artırımını nedeniyle işletme kayıplarının düzeltilmesi nedeniyle tahakkuk eden alacaklar bu kanun kapsamında yapılandırılmıyor. Yine mücbir sebep kapsamında covid-19’dan dolayı beyannameleri ertelenen, beyannamelerine dönem tarihi ve vadesi ötelenen 2020 Mart, Nisan, Mayıs beyannameleri de Eylül, Ekim, Kasım, Aralık aylarına ötelenmişti. Bunlar da kanun kapsamında yapılandırılmıyor.

Yine arkadaşlarımız da bahsettiler, Kanun 31 Ağustos tarihini esas alıyor. 31 Ağustos’tan önce verilmesi gereken normal beyannameler de örneğin Temmuz beyannamesi kapsama giriyor. Ağustos beyannamesi girmiyor.

Yine ÖTV Beyannamesini dikkate alırsak, 15’er günlük dönemler halinde verilen, işte 01 – 15 Ağustos dönemine ait ÖTV beyannamesi kapsamda, ancak 15 – 30 Ağustos dönemi vadesi Eylül’e taşıdığı için bu kanun kapsamında yapılandırmaya sahip değil. Yine bahsedildiği itirazı kayıtlı verilen beyannameler her ne kadar da bizim açımızdan kesinleşmemiş olsa bile, bunlar davadan feragat edilmesi halinde bu kanun kapsamında yapılandırılabilir.

Yine Motorlu Taşıtlar Vergisi, burada geçici vergiler var, bizim özellikle vurgulamak istediğimiz hususlardan bir tanesi geçici vergiler. Geçici vergilerin 1, 3, 4, 6 dönemleri bu kanun kapsamında yapılandırılabilir. Ancak 7, 9 dönemi kanun kapsamında yapılandırılmıyor. Çünkü vadesi bunun 31 Ağustos’tan sonra.

Daha önceki yapılandırma kanunlarındaki yaşadığımız sıkıntıdan bahsetmek istiyorum. Geçici vergileri mükelleflerimiz normal vergilerine katarak 18 taksit, 6 taksit, 9 taksit şeklinde yapılandırma imkânına sahipler. Ancak, geçici vergiler biliyorsunuz önceden alınan bir vergi, Kurumlar Vergisinden mahsup ediliyor. Dolayısıyla geçici vergiyi biz idare olarak da ayrı yapılandırmaya çalıştık. Yani mükellefin normal vergilerini ayrı bir yapılandırma, Geçici Vergisini ayrı bir yapılandırma şeklinde, çünkü geçici vergi Kurumlar Vergisi ya da Gelir Vergisi beyannamesinin verilme döneminin başlangıç tarihine kadar ödenmesi gerekiyor, ister yapılandırın, isterse yapılandırmasın. Burada mükelleflerimiz, ben bunu yapılandırdım, ödemeleri taksitler halinde devam ediyor, dolayısıyla Kurumlar Vergisi beyannamesinde bunu mahsup kullanıyorlar. Geçici Vergi ödenmediği sürece mahsup imkanına sahip değil. Vergi ziyai

cezalı tarhiyatla muhatap olabilirler. Dolayısıyla Geçici Vergiyi yapılandırırıyorsak, mutlaka kanun yayın tarihi, ilk vade tarihinde ödememiz, ya da 01 Nisan'a kadar Kurumlar Vergisi mükellefiysek ödememiz, Gelir Vergisi mükellefiysek 01 Mart'a kadar mutlaka tamamını ödememiz gerekiyor. Ödemediysek o tarihe kadar ondan sonra ödememizin bir anlamı yok. Fazla ve yersiz vergi olarak ödenmiş olur. Bunu da Kurumlar Vergisinden mahsup etmemiz gerekiyor. Özellikle Geçici Vergide yapılan büyük ölçüde hata, bu küçük rakamlarda çok fazla bir anlam ifade etmiyor ama, büyük rakamlarda vergi ziyayı devreye girince sıkıntılara neden olabiliyor.

Yine özel usulsüzlük cezalarında tespit tarihi önemli, 31 Ağustos'tan önce yapılan tespitlere istinaden bir özel usulsüzlük cezası düzenlemişse burada dönemi 17 Kasım itibariyle, 31 Ağustos'tan önceki bir dönemse, 17 Kasım itibariyle kesinleşmişse bu kapsama giriyor, kesinleşmemişse girmiyor. Örneğin, 15 Ekim'de tebliğ edilen, işte 2015 yılı beyannameyi elektronik ortamda vermeme dolayısı bir özel usulsüzlük cezası, 15 Ekim'de tebliğ edildiyse ihbarname, bunun dava açma süresi 15 Kasım, kanunun yayın tarihinden önce olduğu için 17 Kasım'da müracaat etmesi halinde bu kanundan yararlanabiliyor, vadesi 15 Aralık olsa bile. Ama örneğin 03 Kasım'da tebliğ edilen bir ceza ihbarnamesi var aynı konuyla alakalı, bunun dava açma süresi otuz günü doldurmadığı için 17 Kasım itibariyle, dolayısıyla bu yararlanamıyor. Yine Trafik Karayolları Kanunu, askerlik, seçim para cezaları bahsedildi, bunlar yararlanıyorlar. Evet, kesinleşmiş kamu alacakları yine diyoruz.

7143 Sayılı Kanunla ilgili yapılandırılan alacaklar şayet bozulmamışsa, kanuna istinaden şu ana kadar 13'üncü taksit ödendi, 14'üncü taksitteyiz, beş taksitimiz var 7143 Sayılı Kanundan. Mükelleflerimiz isterlerse bu kanun kapsamında bu kalan taksitleri yapılandırabilirler. Ama şöyle bir durum var. 7143 biliyorsunuz 2, 3 ve 4'üncü maddelere istinaden yapılandırdığımız bizim alacaklarımız var.

2'nci maddeyle alakalı çok fazla bir sıkıntı yok. Yani çok fazla mükelleflerimizin aleyhine bir durum ortaya çıkmıyor. Ancak 3 ve 4'üncü maddeler tarhiyat safhasındaki alacaklar olduğu için, inceleme tarhiyat safhası, bunlarla ilgili vergi asıllarının yarısı silinmişti daha önceki yapılandırmada, bu kanunda öyle bir durum olmadığından kaynaklı, tebliğde de bununla ilgili örnekler var. İncelenirse görülecektir, burada borçlar önemli ölçüde artıyor. Yani 7143 Sayılı Kanundan faydalanan bir mükellefimiz 3'üncü ve 4'üncü maddeyle ilgili kalan taksitlerini 7256 Sayılı Kanundan faydalanmak isteyerek yeniden yapılandırması halinde, karşısına borç miktarı bayağı artmış vaziyette çıkıyor. Bunun hesabını da iyi yaparak en azından mükellefleri bu konuda tercihini hangi yönde kullanması hususunda uyarmakta fayda görüyorum.

Yine bizim mükelleflerimizin en çok yanılıya düştüğü, 2 Nolu ihbarnameden kaynaklı bizim alacaklarımız var. Hatta bunun tartışması da yapılıyor. Biz şöyle diyoruz, "bir alacak kesinleşmiş olması için yargı safhalarının tükenmiş olması gerekiyor". 2 Nolu ihbarnamede de olay şöyle gerçekleşiyor. Mükelleflerimiz davayı kaybetmiş oluyorlar. Kaybettikleri davadan dolayı biz orada 2 Nolu ihbarnameyi düzenliyoruz ve ona Vergi Usul Kanununun 112'nci maddesindeki hükme göre bir ay ödeme süresi veriyoruz ve ödenmediği takdirde de cebri takibe de devam ediyoruz. Şöyle itirazlar gelebiliyor. "ben buna işte İstinafta yada Danıştay'da temyiz davası açtım, dolayısıyla bu kesinleşmedi, bunu benden isteyemezsiniz" şeklinde. Burada bu alacaklar bizim sistemimizde normal alacak gibi gözüktüğü için, mükellefler dilekçe vermeleri halinde, bazen gözden kaçabiliyor. Bu alacaklar da yapılandırılabilir. Bu 2 nolu ihbarnameye göre alacakların tek bir istisnası var. Eğer dava istinaf ve temyizde devam ediyorsa, kanun yayın tarihinden önce davadan feragat edilmemişse ve karara ilişkin de mahkeme kararı taraflardan birine tebliğ edilmemişse, bunlar bu kanundan yararlanmıyor.

Ancak, mükellefimiz ilk derece mahkemeyi kaybetmiş, Danıştay ya da istinafa gitmemiş, kanun yayım tarihinden öncede otuz gün dolmuşsa bu kesinleşmiştir. Buna istinaden bir şey varsa, bununla ilgili de İdare henüz 2 nolu ihbarnameyi tebliğ etmemiş olsa bile, kanun yayım tarihi itibariyle, mükellefin talebine istinaden bunlar kesinleşmiş sayılıyor ve vadeleri de tebliğ tarihi, kanunun yayım tarihi oluyor. Bunlar da kanundan bu şartlar dâhilinde faydalanma imkânına sahip oluyorlar.

Özel usulsüzlük cezaları ve vergi cezalarının % 50'sinin tahsilinden vazgeçiliyor. Vergi aslına bağlı vergi ziyai cezaları tamamen kalkıyor. 376 talep edilmişse, 376'ya istinaden biz bir ödeme vadesi veriyoruz. O ödeme vadesi kanunun yayım tarihi itibariyle geçmemişse, indirimli şekliyle kanundan faydalanabiliyor. Şayet zaten geçmişse, tamamı devreye giriyor kesinleştiği için, o zaman da tamamı üzerinden kanundan faydalanabiliyor.

Yine özellikle cezalı tarhiyattan kaynaklı 4 nolu bir örneğimiz var tebliğde. Bu 4 Nolu örnekte işte mükellefin 90 bin lira vergi aslı, 90 bin lira vergi ziyai cezası, faiz ve gecikme zammından oluşan toplam 251 bin liralık bir borca karşılık, kanunda peşin ödemesi halinde 91.600,00 TL'ye kadar düşüyor bu rakam. Yani 251.000,00 liradan 91.6000,00 liraya kadar düşebiliyor.

Yine 6736, 6552, 7020 Sayılı Kanun kapsamında ödemeleri devam eden alacaklar bu kanun kapsamında yapılandırılmıyor. 7143'ü bahsetmiştim.

Başvurular mutlaka 31 Aralık 2020 tarihine kadar şayet uzatılma olmazsa vergi daireleri açısından süre o tarihe kadar devam ediyor. Başvurularla ilgili bir istirhamımız var. Özellikle pandemi süreci yaşadığımızdan dolayı, mükelleflerimizin İnteraktif Vergi Dairesinden e-devlet üzerinden başvurularını yapmalarını istirham ediyoruz. Hem çalışanlarımızı, hem de mükelleflerimizi özellikle temasa dikkat etmek suretiyle, yani temastan koruma amacıyla, mümkün mertebe dairelere gelmemelerini istiyoruz. Elektronik ortamda gönderirlerse biz bunları zaten büyük ölçüde, özellikle MTV'leri, Kredi Yurtlar Kurumu alacakları da elektronik ortamda, hesaplamasını da oradan yapıp tebligatını yapıyor. Diğerlerini elle yapıyoruz. Talebimiz aslında bizim uygulamaları yönetimden tüm yapılandırmanın da hiç memurun inisiyatifine kalmadan, direkt elektronik ortamda müracaat edip yapılması, hatta mükellefimiz de ekranı açtığı zaman İnteraktif Vergi Dairesinde borç ekranı çıkıp, orada tür olarak da kendisinin seçmesi, tıklaması suretiyle anında hesaplama tablosunun kendisine verilmesi önerisini yaptık ama, sürenin kısa olması nedeniyle programın yetişmeyeceğini arkadaşlarımız bahsettiler. Bundan sonra bir yapılandırma olursa, ona hazırlıklı notumuzu alalım diye bunu da bize kendileri ilettiler.

Aslında amacımız gerçekten yüzde 60'ın üzerinde şu anda biz İnteraktif Vergi Dairesinden yapıyoruz Yüzde yüze çıkarma amacımız var. Ödemeleri de elektronik ortamda mutlaka yapılmasını bu arada istirham ediyoruz.

Üzerinde durmam gereken diğer bir konu, konuşmacıların bahsetmediği husus özellikle "mahsuben ödeme". KDV iade alacaklarımız var, ya da başka çeşitli nedenlerden dolayı vergi dairelerinden alacaklarımız var. Bu alacakları daha önce mahsuben kullanmış olabiliriz. Kanun bu mahsuplardan vazgeçip, alacağı yapılandırıp, o alacağı da başka yerlerde kullanma imkanı sunuyor. Burada mutlaka tebliğ ekinde "Ek: 2-e" dilekçemiz var Bu dilekçeyle mahsubun yapılması gerekiyor. Zaman zaman sıkıntılar yaşıyoruz, bazen hani diyeceksiniz ki "düz bir dilekçe yazıp, normal bir dilekçe gönderip, bu ifadeyi kullansam ne sıkıntı olur", benim açımdan bir sıkıntı yok ama, böyle bir kural belirlenmiş, mükelleflerimizin bu kuraldan kaynaklı talepleri reddedilebiliyor, "bunu işte usulüne göre göndermemişsin" şeklinde sıkıntı yaşamama açısından, en azından "Ek: 2-e" dilekçesiyle mahsup talebinde bulunmaları. Eğer mahsup talebinden

vazgeçiyorlarsa mükelleflerimiz, bu mahsup talebinde kullandıkları KDV iadelerini nakden iade almaları mümkün değil.

Ancak, ne zaman mümkün? Mahsup talebinden vazgeçtiniz, bazen mükellefimizin çok lehine olabilir, nasıl lehine olabilir? Az önce verdiğim örnek, 251 bin lira. Mahsup talep ettiğini düşünelim 251 bin lira KDV iadesini ona kullanmıştı. Ne yapar? Dilekçesini verir, bu kanuna göre mahsup talebinden vazgeçer, yapılandırır 91 bin lirayla kurtaracaktır. Borcundan kalan tutarı şartlar oluşması halinde, işte YMM raporu, teminat benzeri nakden iadenin şartları, nakden iade alma imkânına sahip olacak. Daha sonra soru,

BAŞKAN SABRİ TÜMER

Bir soru, Yeşim ERTUĞRUL hanım TÜRMOB Disiplin Kurulu Başkanımız diyor ki, “örneğin 02 Aralık’ta yapılandırma başvurusu yapan mükellef, Aralık ayından KDV iadesi talebinde bulunabilecek midir?” Demek ki bir borcu var. Evet, borcunu yapılandırmaya sokmuş ve bir de KDV ihracatı var Aralık ayında, evet borcu ne oldu, yapılandırdı. Oradan sizlere “50 bin lira iade talebim var” diyor, alabilecek mi? Yani borcu yokmuş gibi iade işlemi başlatabilecek mi? diye soruyor.

İSMAİL BİLİCİ

Orada 31.12.2020 tarihinden önce ki talepleri dikkate alıyoruz. Müracaat tarihi bitim tarihi yani, 31.12.2020 tarihinden önce herhangi bir Katma Değer Vergisi iadesi varsa mükelleflerimizin, bu talepte bulunmuşsa, bu talebini borçlarını yapılandırdıktan sonra, yapılandırılan borçlarının ilk taksitinden başlamak üzere borcun tamamı kapanmadığı sürece iade alma hakkına sahip değil.

BAŞKAN SABRİ TÜMER Teşekkür ederiz.

İSMAİL BİLİCİ

Ancak borçlarını yapılandırdı 31.12.2020, 01 Ocak, 05 Ocak ya da 20 Ocak neyse, ondan sonraki herhangi bir tarihte iade talebinde bulundu ise, gerek katma değer, gerek diğer iadelerden kaynaklı, bunları yapılandırmadan muaccel hale gelen borçlara mahsup edecek, muaccel gelmeyen taksitler ödemeleri devam edecek, mükellef iadesini alacak.

Yine sık sık karşılaşılan olaylardan birisi, yine mahsuplarla alakalı. Örneğin bir iadeniz var. Ocak’tan sonra yapılandırdınız borcunuzu, borcunuz 100 bin lira, taksiti var, KDV iadesi de 100 bin lira, mahsup talep ettiniz. Dilekçenizi verdiniz, evraklarınızı verdiniz, bir sıkıntı yok. Ancak, vergi dairesi inceleme aşamasında bir eksiklik buldu. İade alacağınız 90 bin liraya düştü. 10 bin lira eksik. Dilekçenizi vermişsiniz, işlemin yapıldığı tarih te ne zaman? Haziran 2021 diyelim. Taksitin ödeme süresi de geçmiş. Burada da tebliğimizde açıklama var. Burada vergi dairesi işlemi yapacak. Mükellefimize bir yazı tebliğ edecek, diyecek ki “evet sen 100 bin lira bir iade talebinde buldun ama, senin 10 bin liran şu nedenden dolayı tenzil edildi, dolayısıyla 100 bin lira bir talepte buldun, 90 bin liraya düştü, 10 bin lira bir eksiğin var, bu eksiğini yazının tebliğ tarihinden itibaren bir ay içerisinde ödersen, geç ödeme zammı ödmeden kanun hükümlerinden ihlal etmeden yararlanabiliyor”. Mahsuplarla ilgili de söyleyeceklerim bunlar.

Yine 10,00 liraya kadar arkadaşlarımız tarafından söylendi. Aynen SSK’da olduğu gibi, bizde de % 10’u 10,00 liradan büyükse % 10 dikkate alınıyor. 10.00 liradan küçükse 10,00 lira dikkate alınıyor.

Yine peşin ödemede çok büyük avantajlar var. Peşin ödemede 31 Ocak ilk taksit. 31 Ocak'ta öderse mükellefimiz, ben kabataslak bir hesap yaptım. 1.000,00 lira vergi aslı, 350,00 lira gecikme zammı olsa, 1.350,00 lira. 1.007,00 lira asıl rakama hemen hemen tekabül eden bir tutarla kurtarabiliyor.

Yine mükelleflerimizin en çok hata yaptıkları hususlardan birisi de, arkadaşımız da bahsetti. Özellikle müracaatta hani kendinizden eminseniz tek taksit, peşin şeyini seçin. Mükellefimiz hiçbir seçim yapmazsa, biz ona 18 taksit seçmiş gibi kabul ediyoruz. Yani diyelim hiçbir şeyi işaretlemedi peşin, taksitli, biz onu 18 taksit olarak yapılandırıyoruz.

Yine mükelleflerimizden, hani “ben mükellef olsam ne yaparım” dersiniz, ben 18 taksiti talep ederim. Param varsa 01 Şubat'ta peşin ödeme yaparım, 31 Ocak Pazar'a denk geldiği için, yine yılsonu % 90 indiriminden yararlanırım. Eğer peşin tercih ettiysem bundan dönme şansım yok, bunu uzatamıyorum. Bunu peşin ödeme imkânından yararlanma, ödeyemedim diyelim 01 Şubat'ta, o zaman benim tek bir seçeneğim kalıyor. Takip eden ay 28 Şubat sonu itibariyle bunu o zaman ödemem gerekiyor ki, kanundan yararlanayım. Aksi takdirde yararlanamıyorum. Orada da yararlanma imkânım var, ne kadar var? 100,00 liralık yapılandırma yaptım. 50,00 lira param var. 50,00 lirasını öderim, 50,00 liralık ödenen kısımdan yararlanabilirim. İlk iki taksit mutlaka eksiksiz ödenecek. İki taksitten bir tanesi ödenmediği takdirde, ya da eksik ödendiği takdirde kanundan yararlanma hakkı kaybediliyor. Ödediğiniz kadar yararlanabiliyorsunuz.

Yine taksit sayıları katsayılar bahsedildi. Onları hızla geçiyorum. Yine bahsettik, ödeme peşin ödenirse % 90, işte cezaların asıllarında da yine % 25, sade Yi-UFE ise, bizde hangi hallerde oluyor. Bizde Geçici Vergi de oluyor. Geçici Vergi ödenmediği zaman, bir sonraki yılda biz ne yapıyoruz? Onu terkin ediyoruz, onun yerine gecikme zammı hesap ediyoruz. O gecikme zammına da bu kanundan faydalanarak peşin olarak ödenirse, bunu da yine ayrıca bir % 50 indirim yapılır. İki taksitte ödenirse % 12,5, % 25, yani daha artarak bu devam ediyor. Süresinde ödenmeyen taksitler bir yılda iki taksit öteleyebiliriz, aynen önceki kanunlarda olduğu gibi. Ötelenen taksitleri de son taksiti izleyen ayın sonuna kadar mutlaka ayın sonuna kadar gecikme zammıyla ödememiz gerekiyor ki, kanundan tamamen faydalanalım. Ödemezsek de ne yapıyoruz? Ödediğimiz tutar kadar faydalanabiliyoruz.

“Müracaatların elektronik ortamda mutlak yapılсын” dedik ama, davadan feragat varsa bu mutlaka ıslak imzalı dilekçeyle, ayrıca dilekçe verilmek suretiyle daireye yapılacak.

Yine elektronik ortamda müracaatı kimler yapamıyor? Özellikle kanuni temsilciler, müteselsil sorumlular, bunlar yapamıyorlar. Bunlarda vergi dairesine mutlaka elden dilekçe vermeleri gerekiyor. Kanun yayımı tarihi itibariyle biz yine terkinde kaynaklı bahsedildi, 100,00 liraya kadar vergi asılları ve buna bağlı Yi-UFE'ler fer'i alacaklar, 200,00 liranın altındaki de fer'i alacakları terkin oldu. Bundan dolayı bizim terkin programımız çalıştı. Ondan kaynaklı müracaatları aldık ama, hesaplamayı yapamadık. Ama biz “borcu yoktur” yazısını ilk günden itibaren vermeye başladık. Kontrol ettik, mükellefimizin kanun kapsamına girme ya da 31 Ağustos vadeliden sonra bir borcu yoksa, dilekçe almak suretiyle hesaplama yapmadan dahi şu anda “borcu yoktur” yazılarını da mükelleflerimize veriyoruz.

Yine vergi asılları kanun yayım tarihinden önce ödenmiş yada bu kanuna istinaden yapılandırılacak alacaklar var. Bununla ilgili cezalarda Uzlaşma Komisyonunda bekleyen cezalar var. Eğer ödenmişse uzlaşılsa da, uzlaşılmassa da bunlar ortadan kalkıyor, vergi aslına bağlı cezalar. Bunlarla ilgili bir sıkıntı yapmaya gerek yok.

Bu arada kanun yayın tarihinden sonra bu cezalarla ilgili ödeme yapılmışsa, kanundan bu ödemeler, vergiler faydalanıyorsa ya da cezalar, fazla ödeme de yapıldıktan sonra eğer yapılandırılan tutar üzerinde bir şey ise, bunları da mükelleflerimize biz iade ediyoruz.

Evet, benim sunumum da bu kadar, biraz hızlı geçtik, neden? Daha önce arkadaşlarımız sundular, tekrar olduğu için. Gelen sorular olursa cevap veririz. Teşekkür ediyorum, bize bu fırsatı verdiğiniz için, teşekkür ediyoruz, sağolun.

BAŞKAN SABRİ TÜMER

Ne demek, en yakın paydaşız biz, siz bizi kucaklayacaksınız, biz sizi kucaklayacağız.

İSMAİL BİLİCİ Evet, ayrı gayrımız yok.

BAŞKAN SABRİ TÜMER

Evet, çok teşekkür ederim, sağolun, ağzımıza sağlık. Evet saygıdeğer arkadaşlarım şimdi sayın Disiplin Kurulu Başkanımız Ahmet KAVAK, hem bazı kanunları anlatacak, hem de bu olayların sosyal ve ekonomik nedenlerini de izah edecek. Buyurun üstadım.

DR. AHMET KAVAK

Teşekkür ederim sayın Başkan. Ben öncelikle sözlerime şununla başlamak istiyorum. Benden önce konuşan üç arkadaşına çok teşekkür ediyorum. Bu kadar karmaşık bir düzenlemeyi, bu kadar net anlatmak ve slayt hazırlamak, gerçekten elinize sağlık, çünkü madde sadece 12 sayfalık kanun hükmü, 100 küsur sayfalık tebliğle izah edilmeye çalışılmış, gerçekten çok zor. Artı, bir madde dört sayfa, arkadaşlar böyle madde düzenlenmez. Ben net söylüyorum, artık vergi kanunları ya da kanun yapma tekniğini biz unuttuk. Makale şeklinde yazıyoruz, lütfen. Maddeler kısa ve anlamı çok geniş olacak. Biz bunu yapmak zorundayız. İşte böyle olursa, arkadaşımız dünya kadar slayt hazırlar, sizler öyle, arkadaşımız öyle ve tabii artı gümrükle ilgili de açıklama yapılmadı, o da var. İlave ettiğiniz zaman 100, 120 sayfalık, 130 sayfalık bir tebliği açıklanmıştır. Bu şu demektir, “ben yazdığımı anlayamadım, dolayısıyla anlatmaya çalışıyorum” la tebliği ya da sirkülerle devam ediyor.

Bunun ötesinde çok ilginç bir şey daha söylüyorum. Bu düzenleme yapılırken benim anlatacağım konu, Gelir Vergisi, Kurumlar Vergisi, Katma Değer Vergisi ve Konut Vergisiyle ilgili açıklamaları yaparken, her maddenin arkasına Cumhurbaşkanı'na yetki verilmiş. Arkadaşlar Anayasa'nın 73'üncü maddesinde Bakanlar Kurulu'na, sistem değiştikten sonra Cumhurbaşkanı'na verilen yetkiler değişmemiştir. Yani o da nedir? Vergi oranları istisna ve tutarları hakkında kanunda belirtilmiş sınırları aşmamak suretiyle Bakanlar Kurulu, şu anda da Cumhurbaşkanı, buna saygı duyuyorum. Ama bu kanunun içerisinde öyle yerler var ki, sayı, sıraya bile Cumhurbaşkanı yetkilidir denilmiş. Kusura bakmayın, böyle bir şey olmaz. Cumhurbaşkanı bunu imzalayabilir, saygı duyarım. Yani bunu eleştirmekten ziyade, kanun hazırlayan arkadaşlarımızın bürokratların hatasını aktarıyorum. Çünkü her şeyi herkes göremez. O nedenle buna çok dikkat etmeliyiz. Ve zaten anlatırken de söyleyeceğim, burada söylemek istediğim maddeleri de irdelerken de zaten bu konuya değineceğim.

Şimdi birinci şık, Gelir Vergisi Kanununun da yapılan düzenlemelerin, arkadan Kurumlar Vergisi, arkadan Katma Değer Vergisi düzenlemelerini şöyle kısaca anlatmaya çalışacağım. Öncelikle

yaklaşık 10 – 15 yıldan beri söylenen bir konu var. Gelir Vergisi Kanunundaki, vergi kanunları kısaca, istisna ve muafiyetlerin düzeltilmesi isteniyor. Ama görüyoruz ki bu yapılandırma kanunu içerisinde vergi yasalarında yapılan düzenlemelerde istisnaların artırıldığı görülüyor. Peki bu bir çelişki değil midir? Şimdi yapılanma doğru mudur? Bence doğrudur, bakın çok dikkat edin. Ben bugüne kadar af yasalarına karşı olan ve yazdığım bütün makalelerde belirttiğim düzene karşıyım. Ama 2020 yılı gerçekten tam anlamıyla mükellefin dar boğaza girdiği bir dönemdir. Bunu hiç kimse yadsıyamaz. Çünkü 2020 yılında bizzat bir Yeminli Mali Müşavir olarak ben de yaşadım. Çevremizi gördük. Ve bu insanların çoğu evine ekmek götüremedi. En kabadayı firmalar bile hiçbir işçi çıkarmadan, bakın yasağı söylemiyorum, çıkartma yasağını söylemiyorum. Bütün firmalar, kendi firmamdan da bahsedeyim, aynı şekilde, bir tek işçi çıkarmadan bütün maaşlarını tıpatıp ödediler. Üretim maalesef azalmasına rağmen, bütün her şeyi göğüslediler.

Ancak vergiye gelince, ilk başta çıkan düzenlemede, yani konuşulmada vergi artırımları, matrah artırımları da gelecek şeklinde konuşuldu. Ve o zaman bize sunulan tablolar ya da ulaşılan bilgilerde baktık ki, oranların oldukça yüksek olduğunu söylüyoruz. Eğer 2020 yılını kapsamayan bir matrah artırımını çıkacaksa, hiç boşa zahmet etmesinler. Ama 2020 yılı için Cumhurbaşkanı'na yetki verilip, çünkü bugünlerde yine konuşuluyor “matrah artırımını, vergi artırımını gelecek” diye söyleniyor, bilemiyoruz artık onu. Dolayısıyla 2020 yılı içinde Cumhurbaşkanı'na yetki verilmek şartı ile dikkat, bu yetki verilebilir mi? “soru işareti” onu da söyleyeyim, verilmek şartıyla acaba vergi, matrah artırımını, vergi artırımını gündeme gelebilir mi? ama gelmesi lazım. Ben de ilk defa 2020 yılını kapsayacak şekilde bir af kanununun çıkarılmasından yana olan bir insanım.

Evet, bu kısa belirlemeden sonra geliyoruz 7256 Sayılı Yasayla yapılan Gelir Vergisi Kanunundaki düzenleme. Birinci düzenleme, 9'uncu maddedeki, yani esnaf muafılığıyla ilgili düzenleme, bir fıkra eklenmiş, 10'uncu fıkra. Mevcut 10'uncu fıkra da değiştirilmek suretiyle, düzenleme aynen şöyle; “bu düzenlemeyle bir işyeri açmaksızın”, yani esnaf muafılığının şartlarını biraz taşıyarak kapsama genişletiyorum ve devam ediyor, “ve sanayi tipi ve seri üretim yapılan makinede kullanmaksızın evlerinde imal ettikleri malları internet veya benzeri ortamlarda üreten, satanlar aşağıda belirtilen koşullara uymaları kaydıyla vergiden muaf”, yani elde ettikleri kazançları esnaf muafılığı kapsamında vergiye tabi tutmuyoruz. Şartlarımız ne? Vergi dairesinden “esnaf muafılığı belgesi” alınması lazım. Doğru.

İkincisi, Türkiye'de kurulu bir bankada ticari bir hesap açılacak. Bütün satışların hasılatı bu hesap üzerinden tahsil edilecek, ikinci şartımız bu.

Üçüncü şartımız da, bir vergilendirme döneminde 220 bin lirayı aşmayacak hasılatın toplamı.

Tabii bu düzenleme 01.01.2021 tarihinden itibaren uygulamaya girecektir.

Şimdi gelelim buradaki işlemlere, bankalar ise bu ticari hesaba gelen bütün havaleler üzerinden % 4 oranında Gelir Vergisi tevkifatı yapacaklar. Ancak, bu esnaf muafılığından yararlanan mükellef, eğer ki bir işçi çalıştırıyorsa veya iki işçi çalıştırıyorsa o takdirde bu % 4'lük vergi oranı indirimli olarak, % 2 olarak stopaj yapılacaktır.

Şimdi gelelim büyük bir soruya. Acaba bankalar kaç işçi çalıştırdığını nasıl tespit edecek? Çünkü esnaf muafılığından yararlananın yanında çalışan işçiler için tevkifat sorumluluğu yok. Dolayısıyla SSK sorumluluğu yok. Kim bunu tespit edecek? Mükellefin beyanı, mükellefin beyanına saygı duyuyorsanız problem yok. Eğer ki, bu sayılan şartlardan birinden yararlandıktan sonra aksi tespit edilirse, kendisi için felaket. Çünkü burada erteleme nedeniyle, ya da % 4 olarak stopaj yapılması nedeniyle sağlanmadığı için esnaf muafiyeti yerine Gelir Vergisi mükellefi olacak ve vergiler, vergi ziyayı cezası, gecikme faizi alınmak suretiyle tahsil edilecek. Şimdi

soruyoruz, hangi vergiler alınacak? Bir, Gelir Vergisi, okey, takdiren tarhiyat yapabiliriz. Katma Değer Vergisi, takdir yoluyla yapabiliriz. Geçici Vergi, Geçici Vergi de aynı Gelir Vergisine bağlı ticari kazançla ilgili yapılacaktır. Peki, stopaj Gelir Vergisi olacak mıdır? Soruya ben cevap bulamadım.

İki, bu mükellefe eğer esnaf muafılığı şartları kayıp etti diye vergi mükellefi yaptığımız zaman defter tutması, vergi kullanması ne olacak? Bunların hepsi bu maddenin içerisinde gömülmüş, kim çıkacak belli değil, bilemiyoruz. İnşallah böyle bir uygulama olmaz.

Tabii ki orada bir düzenleme daha var. Eğer ki, bir vergilendirme döneminde esnaf muafiyetinden yararlanan kişi 220 bin liralık hâsılatı aşmışsa, müteakip vergilendirme döneminden itibaren vergi mükellefi olacak. Bun da saygıyla karşılarım, gayet de güzel bir şey. Ancak, burada dikkat edilmesi gereken en önemli konu, “evlerde imal edilmiş olması şartıyla” eğer bu muafiyetten yararlanan kişi dışarıdan satın aldığı bir malı aynı kanallardan satsa bile, bu muafiyet istisnasından ya da esnaf muafiyetinden yararlanması söz konusu olmayacak. İkinci maddemiz, Gelir Vergisinde yapılan düzenlemede, 89’uncu maddeye yani yıllık Gelir Vergisi Beyannamesi veren herkesin yararlandığı beyan ettiği kurum kazançlarıyla ilgili bir indirim söz konusu. İşte burada da gene mükelleflerimizden bir tanesine böyle bir düzenleme getirmiş. Bu düzenlemeye göre tek dikkat edeceğimiz konu, tam mükellefiyete tabi gerçek kişi olması şartıyla. Tam mükellef gerçek kişiler Gümrük Kanununun 225’inci maddesi kapsamında dolaylı temsili olarak yetkili kılınan PTT idaresi yahut hızlı kargo taşımacılığı yapan şirketler tarafından düzenlenen elektronik ticari Gümrük Beyannameleriyle gerçekleştirdikleri sadece mal hizmeti el emeği kazançların % 50’sini vermiş oldukları yıllık beyanname beyan edilen kazançlarından indirebilecekler. Çok güzel bir uygulama, bir teşviktir doğru, katılıyoruz.

Burada da bu % 50 indirimin yapılabilmesi için bazı şartlar aranıyor. Eğer mükellefin yapmış olduğu ihracattan elde ettiği toplam hasılatı dört ürüne kadar ise, ilgili kişi, yani mükellefin kendisinin sigortalı olması isteniyor. Bu da 5510 Sayılı Kanun gereğince sigortalı olması demek oluyor.

İkincisi, eğer hâsılat rakamı 8 yüz bin liraya kadar ise, o takdirde ilgilinin kendisi sigortalı olması yanında en azından bir işçisinin de, tam zamanlı veya eşdeğer çalışan bir işçisini de sigortalı ettirmiş olması şartı aranıyor.

Üçüncü grupta, hâsılatı 1.600.000,00 liraya kadar olursa o zaman, kendisi sigortalı olacak, ama bu sefer işçi sayısı 1’den, 2’ye çıkacak. Son durumda da, 2.400.000,00 liraya kadar hasılatı varsa bu kişinin, o takdirde önce kendisi sigortalı olacak, sonra çalıştırdığı işçi sayısı 2’den, 3’e çıkacak. Bu koşullar altında sigortalılıklar 5510 Sayılı Kanun kapsamında sigortalı sayılan bir gruba sigorta ettirmiş olacak.

Evet, demin eleştirdiğimiz konuya geldik, yine bu düzenlemede yer alan oran, tutar ve sayı, bakın “sayı”, 2 işçi, 3 işçi, sayının yarısına kadar indirmeye, iki katına kadar artırmaya Cumhurbaşkanı uygulamaya ilişkin usul ve esasları belirlemeye kadar, bir yetki. Tamam, bir itirazım yok. Ama Cumhurbaşkanı sayının 2’den, 3’e veya 1’e indirilmesi konusunda yetki verilmesi bana göre hukuksal hatadır. Çok büyük hata, çünkü Anayasamızın 73’üncü maddesindeki vergiye ilişkin düzenlemeler, bakın bu kanunda deseydi ki 73’ncü maddede, bu rakamlar orantılar yanında sayılabilseydi, haklıydı. Ama bu konuda bence bürokratların hatası diye düşünüyorum.

Burada tekrar dile getireceğim. Dar mükellefiyete tabi olan bir kişi yıllık Gelir Vergisi Beyannameyi verse bile, bu kapsamdan yararlanmasi söz konusu değildir. Çünkü maddenin başi tam anlamıyla “gerçek kişileri” ifade edilmiştir.

Evet, üçüncü düzenlemeye geliyoruz. 94’üncü maddemize bir fıkra eklenmiş, bu fıkra gereğince çok doğru yapılmış. Eğer şirketler kendi hisse senetlerini ya da ortaklık paylarını satın almaları durumunda üç farklı uygulama önüne koymuş. Ve bu her üç uygulamada da % 15 oranında kar payı dağıtımını şekilde stopaj öngörölmüştür.

Bunlardan birincisi, satın alınan hisse senetlerinin veya ortaklık paylarının sermaye artması yoluyla itfa edilmesi durumunda iktisap bedeliyle ortaklık ve hisse senetlerinin itibari değerler arasında fark üzerinden sermaye artırımının tescil edildiği tarihte % 15 oranında kar dağıtımını sayılacağı için tevkifat öngörölmüştür. Bu güzel bir uygulama.

İkinci grupta ise, hisse senetleri ve ortaklık payları iktisap bedelinin altında bir bedelle, yani zararına satılmış olsa bile, iktisap bedeliyle itibari değer arasındaki fark üzerinden, yani her halükarda bir fark çıkacaktır. Onun üzerinden elden çıkarma tarihi itibariyle dağıtılmış kar payı sağlanacak. Ve % 15 oranda tevkifat öngörülecek.

Üçüncü grupta ise, satın alınan hisse senetleri veya ortaklık paylarının iktisap edildiği tarihten itibaren iki tam yıl içerisinde sermaye artırımında kullanılmamışsa veya elden çıkarılmaması durumunda iktisap bedeli ile hisse senedinin itibari değerleri arasındaki farklar üzerinden, iktisap tarihinden itibaren iki tam yıl sürenin dolduğu tarih itibariyle dağıtılmış kar payı sayılarından % 15 tevkifat yapılacaktır.

Hemen dikkat ediyoruz, yapılan bu % 15 tevkifat hiçbir şekilde, hiçbir vergiden mahsup edilmeyecek. Tabii bunun, bu şekilde ortaklık payları sermaye azaltması sebebiyle geri alan kişilerde herhangi bir şekilde sermaye iradı beyanında bulunmaları da söz konusu olmayacak. Yine burada Cumhurbaşkanımıza yetki veriyoruz. Cumhurbaşkanı bütün sermaye şirket paylarını Borsa İstanbul’da işlem görüp, görmemelerine, işlem gören payların toplam pay tutarı içerisindeki konumunda geri alım paylarını Borsa İstanbul’da işlem gören paylardan olup, olmamasına, tam mükellef kurumlardan geri alınıp, alınmamasına, tam mükellef sermaye şirketlerine yıllık satış hâsılatı gelirlerinin toplam tutarlarına ayrı ayrı birlikte veya tespit edilmesi halinde, bu oranı sıfıra kadar indirmeye yetkili kılınmıştır.

Şimdi buradaki koşullara bir şey demiyorum. Ama bir vergi oranı olduğu için, böyle bir yetkinin verilmesinde herhangi bir sakınca, zaten kanunda da var, sadece alt, üst sınırı belirlenmiş oluyor burada.

Evet, geliyoruz Gelir Vergisi Kanununda yapılan 4’üncü düzenleme. O da 123’üncü maddede yapılmıştır. Burada arkadaşlar esnaf muafliğinden yararlanmanın şartlarından bir tanesi hasılat toplamının 220 bin lirayı geçmemesiydi. İşte burada her sene yeniden değerlendirme katsayısıyla, bu oranın da artırılması kararlaştırıldııkça, ana maddeye bir fıkra eklenmiştir.

Evet, Gelir Vergisi Kanunumuzda yapılan 5’inci düzenleme de, geçici 67’nci maddemiz kapsamında yapılmıştır. Hemen buradan söyleyelim, bu geçici madde, artık geçiciyi falan geçti o, adama gına geldi, gerçekten bıktık, usandık. Altı, yedi sayfa demin de söyledim. Ben çok okudum. Yukarıyı okurken aşağıyı unuttum, aşağıyı okurken yukarıyı unuttum. Ersun BAYRAKTAR arkadaşşıma dedim ki, “sen bana şunu bir anlat, sana 500 Dolar vereyim”, bana anlattı öyle öğrendim, gerçekten enteresan bir madde. Bu kadar uzun süre yürürlükte kalması

enteresan. Bu süreyi 2025'e kadar uzatıyoruz, gözümüz aydın. Bu süreyi ayrıca beş yıla kadar uzatma yetkisi Cumhurbaşkanı'na veriliyor. Hemen söylüyorum, işte bu yetki de soru işareti, böyle bir yetki olmaması lazım.

Maddenin 5'inci fıkrasında, gelir sahibinin gerçek ve tüzel kişi ya da dar veya tam mükellef olup, olmadığına bağlı olarak istisna edilmemişse açık açık, o takdirde madde gereğince tevkifat yapılması öngörülmüştür. Eğer özel kanunlarında istisnanın tevkifatı da kapsayacak şekilde belirlenmemişse, yapılan ödemelerden mutlaka tevkifat yapılmak zorundadır.

Evet, bir diğer konu da 13'üncü fıkraya eklenmiştir. Buradaki bunun Sermaye Piyasası araçlarına birkaç tane daha ilave yapılmış. Bunlar da nedir? Döviz, kıymetli madenler ve Sermaye Piyasası Kurulu belirler ve diğer varlıklar ürünlere yapılan işlemlerine ilişkin sözleşmelerin de aynı şekilde borsa işlemlerinden, ya da Sermaye Piyasası işlemlerinden olduğu kabul edilmiş.

Gelir Vergisi Kanununun da yapılan 6'ncı düzenleme, 68'de. Ama burada bir değişiklik var tabii. Eskiden Jokey Kulübü tarafından düzenlenen at yarışlarıdır. Burada kapsam değiştirilmiş. Öncelikle şunu söyleyelim. Bu uygulama 31.12.2025 tarihine kadar uzatılmıştır, ancak kapsam değiştirilmiştir. Bu kapsamda 6132 Sayılı At Yarışları Hakkında Kanuna göre "lisans sahibi olan veya lisans sahibince yetkilendirilen kişiler tarafından organize edilen yarışlara katılan atların jockeyleri, yamakları ve antrenörlerine verilen ücret ödemelerinden % 20 tevkifat yapılacaktır". Dikkat, bu yapılan % 20 tevkifat geçici 67'nci maddeye yapılan tevkifatlar gibi, herhangi bir birleştirmeye, beyannameye eklenmesine gerek yoktur. Eğer ücreti, başka bir geliri varsa, bir de beyanname veriyorsa, bu geliri beyannameye dâhil etmeyecek. İstisna 67'ye göre aynı şekilde.

Tabii buradaki düzenlemede 94'üncü maddeye göre, ayrıca tevkifat yapılmayacak öngörüsü var. Doğrudur, tamam, vergiden muaf olan esnafa, çiftçilere yapılan ödemelerden tevkifat yapıyoruz, ayrıca burada da at yarışlarını yapanlara tevkifat öngörüyoruz, evet.

Şimdi burada tevkifatın sorumluluğuna bakıyoruz. Lisans sahibi ödemeyi yapıyorsa o veya lisansla yetki verdiği kişi yapıyorsa ödemeyi, o tevkifatı yapmaktan sorumlu kılınıyor.

Şimdi arkadaşlar çok iyi dinleyelim. Bu kanun düzenlemesi yapılırken Gelir Vergisi Kanununa geçici 92'nci madde eklenmiştir. Ancak, o düzenlemeye ilişkin hükümlerin tamamı Meclis'ten kaldırıldığı için, geçici 92'nci madde aynen kalmıştır. Ve arkasından şimdi anlatacağım geçici 93'üncü madde eklenmiştir. Arada bir madde boşluğu vardır. Ben hatta arkadaşlara dedim, "tweet atsanıza, Resmi Gazetede düzeltirler", "kanun olduğu için düzeltme yapamıyoruz, ancak kanunla düzeltilir" dediler. Hatırlarsanız, herhangi bir şekilde lazım olursa, "niye 92'nci madde yok" diye kafanızda, çünkü 92'nci madde yok. Dolayısıyla birçoğu 93'üncü maddeye, burada da geçici 93'üncü madde, yine tabii geçici bir madde, inşallah ileriye doğru olabilir.

Buradaki 93'üncü maddemiz, Varlık Barışına yönelik bir düzenlemedir. Yani bugün anlatılan konulara farklı bir bahis getirmiş. Bu daha önce de Gelir Vergisi Kanununa geçici maddelerle konmuştu. Varlık Barışında iki konuyu anlatıyoruz.

Bir, yurtdışında bulunan varlıkların Türkiye'ye getirilmesi, Türkiye'de bulunan varlıkların işletme kayıtlarına alınması. Şimdi buradaki en önemli dikkat, eski dönem vermeden farkını söyleyeceğim şimdi. İsterseniz onu yeri geldiği zaman söyleyeyim. "yurtdışında bulunan para, altın, menkul kıymetler ve diğer sermaye piyasa araçlarını 30.06.2021 tarihine kadar bankalara, adli kurumlara bildirimde bulunmak şartı ile ve bunları bildirim tarihinden üç ay Türkiye'ye getirmek ya da bu bankalara açılacak bir hesaba transfer edilmesi şartıyla istedikleri gibi kullanacaklar".

Burada en önemli bir konu daha var. Yurtdışında bulunan varlıkların şu veya bu şekilde tevsiki istenmeyecek. Yani hangi tarihte elde ettin falan, tevsiki yok. İstenmeyecek. Söz konusu varlıklar bankalarda ya da kurumlar vasıtasıyla üç ay içerisinde getirileceğini söyledik. Tabii burada bankaya getirmek, kendi getirebilir veya yurtdışında herhangi bir kişi de bunu havale yapabilir. Sonuç itibariyle buradaki kişinin mükellefin hesabına açılmış bir hesaba yatırılması yeterli diyor.

Söz konusu varlıkları yurtdışında bulunan bankalar, finans kurumlarına borcu varsa bu firmanın 30.06.2021, tabii kanun yürürlük tarihi 17.11.2020 tarihinde böyle bir borcu varsa, yurtdışından alınan kredi borcu varsa, bu kredi borcuna, bu varlıklarından 30.06.2021 tarihine kadar ödemiş olması şartı ile Türkiye'ye transfer etmesine gerek olmayacak ve tabii bu kanundan yararlanacaktır.

Diğer bir konu, kanuni defter kayıtlarına, bunları bu tarihten sonra kayıt edebilecek, ama bunları, kayıt ettiği değerleri hiçbir şekilde vergi hesaplamasında veya kar dağıtımında (kurumlar için söylüyorum) dikkate almayacak. Yani bunlar sadece usulen kayıtlara girecek ve artık istediği gibi kullanılabilir. Çekerken de istenilen değer herhangi bir vergilemeye veya kar dağıtımına stopajına tabi olmayacak.

Evet, geliyoruz yurt içinde bulunan varlıkların tevsiki, eksiden vergi mükellefi olsun veya olmasın herkesin böyle bir varlık bildirilmesiyle bu kanundan yararlanıyorlardı. Ama bu düzenlemede iki farklı konu var.

Bir, mutlaka mükellefin Gelir veya Kurumlar Vergisi mükellefi olacak ve kanuni defteri olacak. Bu iki koşulun varlığı halinde, bu kişilerin veya kurumların Türkiye'de bulunan, tabii 17.11.2020'den önce bulunan bütün varlıklarını kayıtlarına almamışlarsa, bunları vergi dairesine 30.06.2021 tarihine kadar bildirmek kaydıyla defter kayıtlarına alacaklar. Ama defter kayıtlarına alınan bunları vergilemede asla dikkate almayacaklar. İsteddiği gibi kullanacak. Bütün mesele kayıt altına almak ötesinden başka bir şey yapmıyoruz. Ama bunlar da yine altın, para, döviz, menkul kıymetler diğer sermaye piyasası araçları ve taşınmazlar var. Yalnız taşınmazlarla ilgili bir düzenleme var. Yanlış söylemek istemiyorum. Taşınmazların beyanı sırasında bunların sermaye artırımında kullanılacağı ifade edilmişse ve bunları da on ay içerisinde sermayeye ilave edip, tescil etmişlerse, bu kanun kapsamında yararlanmış olacaklar. Evet, dediğimiz gibi defter olması ve deftere kayıt edilmesi şartı var.

Bunun ortak hükümlerine geldiğimiz zaman, hem yurtiçi, hem yurtdışından getirilen servetlerle ilgili herhangi bir vergileme söz konusu olmayacak. Bu getirilen varlıklarla ilgili, tabii deftere de kayıt edilen varlıklarla ilgili, bunların elden çıkarılması halinde zarar edilmişse, zararlar hiçbir şekilde Gelir veya Kurumlar Vergisi matrahın tespitine gider olaraktan indirilemeyecek veya indirim konusu yapılamayacak.

Bu madde kapsamında varlıklarla ilgili vergi incelemesi ve vergi tarhiyatı söz konusu olmayacak.

Cumhurbaşkanı bu maddede altı aya kadar uzatmaya yetkili kılınıyor. Tabii yine burada da soru işaretini söylemek ister.

Evet madde kapsamında Türkiye'ye getirilen, bildirilen işletmeye dahil edilen ilişkili hususlar bildirim esaslarına ilişkin konularda da Maliye Bakanlığı'na yetki verilmiş. Zaten tebliğde de açıklandı onlar.

Şimdi gelelim ikinci kanun, Kurumlar Vergisi Kanununda yapılan düzenleme, geçici vergi oranlarıyla Kurumlar Vergisi Kanununun 32'nci maddesine bir düzenleme yapılmış ve bu

düzenleme 01.01.2021 tarihinden geçerli olmak üzere 6 numaralı fıkra gereğince, bankalar finansal kiralama şirketleri, faktöring şirketler, finansman şirketleri, ödeme ve para kuruluşları, yetkili döviz müesseseleri, yönetim şirketleri, Sermaye Piyasası Kurulu'na sigorta ve finansman şirketleri, emekli sigorta şirketleri, x şirketleri dışında kalan bütün şirketler, bu saydıklarımızın dışındaki Kurumlar Vergisi mükellefi olan şirketler, paylarını Borsa İstanbul pay piyasasında ilk defa işlem görmek üzere, % 20 oranında halka arz eden kurumların paylarını ilk halka arz ettikleri hesap döneminden başlayarak beş yıl süreyle kurum kazançlarında uygulanan vergi oranı iki puan indirildi. Yani % 20, “% 18” olarak uygulanacak anlamına geliyor.

İndirimden faydalanan hesap dönemi itibariyle, beş hesap dönemi içerisinde pay oranı, yani % 20’lik pay oranında herhangi bir değişiklikte şartlar ihlali söz konusu olduğu taktirde, buraya da çok dikkat edelim. Zamanında alınmayan vergiler, vergi ziyai cezası uygulanmaksızın sadece gecikme faizi alınarak mükellefinden tahsil edilecektir. Bu da değişik bir düzenleme evet, sadece indirimli oran, biliyorsunuz bir 32-a’da indirimli oran var, bir de buraya konmuş oluyor.

Kurumlar Vergimiz geçici 2’nci maddemizde, 01.01.2021 tarihinden geçerli olmak üzere kesinti suretiyle vergilendirilmiş kazanç ve iratlar nedeniyle, iktisadi işletme sayılmasına ilişkin uygulama süresi, 31.12.2025 tarihine kadar uzatılmıştır.

Gene ikinci şıkta da, Milli Eğitim Bakanlığı’na bağlı örgün ve yaygın eğitim yapan, meslekte teknik eğitim okullarında atölye uygulamalı birimleri ana okul, kreş, çıraklık ve halk eğitim merkezlerinde uygulanan birimlere bağlı iktisadi işletmenin elde ettikleri kazançlarında, iktisadi işletme sayılmayacağına ilişkin düzenleme 31.12.2025 tarihine kadar uzatılmıştır.

Maddenin “c” ve “ç” fıkraları da yürürlükten kaldırılmıştır.

Geçici 11’inci maddede 2020 olarak görülen, bir düzenleme. Oradaki sürede 2021 olarak düzeltilmiştir.

Katma Değer Vergisi Kanununda yapılan düzenlemelere geldiğimiz zaman, geçici 17’nci maddemizde bir düzenleme yapılmış. Oradaki uygulama süresi 31.12.2020. Bu düzenleme neydi? Dâhili işlemlerde geçici kabul rejimi kapsamında tecil terkin uygulaması düzenleme süresi de 2025’e kadar uzatılmıştır.

Geçici 23’üncü maddemizdeki Milli Eğitim Bakanlığı’na yapılan bilgisayar teslimlerinde onlara verilmek üzere yapılan teslimlerdeki Katma Değer Vergisi istisna uygulaması da 31.12.2023 olaraktan değiştirilmiştir.

Yine aynı demin söylediğim Kurumlar Vergisi Kanundaki geçici maddedeki istisnaya paralel olarak, geçici 40’inci maddedeki yazılı 2020 olan süre 2021 olaraktan düzeltilmiştir.

Gider Vergileri Kanunun da yapılan düzenleme, iki tane onu da hemen söyleyeyim. Gider Vergileri Kanunda, Konaklama Vergisi uygulama süresi üçüncü kez ertelenerek 01.01.2020 tarihine kadar uzatılmıştır. Bu da güzel bir uygulama.

Evet, bir de 6111 Sayılı alacakların yeniden yapılandırması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kurumu ve diğer bazı kurum ve kamu kurumu kanun hükmünde kararnamede değişiklik yapılan kanunun geçici 16’nci maddesindeki yapılan düzenlemede İstanbul Sismik Riskin azaltılması ve acil durum hazırlık proje kapsamında proje koordinatör birimine yapılacak

teslim ve hizmetlerle ilgili istisna uygulaması süresi 31.12.2025'e uzatılmıştır. Aynı fıkranın içinde yer alan "İstanbul İl Özel İdaresi" ibaresi de "İstanbul Valiliği" olarak düzeltilmiştir. Ben açıklamalarımı burada bitiriyorum. İnşallah koronasız bir günde yüz yüze eğitim yapmak üzere, ya da konferans yapmak üzere teşekkür ediyorum.

BAŞKAN SABRİ TÜMER Teşekkür ederiz. Üstadım sayın Yeşim ERTUĞRUL diyor ki,

DR. AHMET KAVAK

"Gelir Vergisi 9'uncu maddesine getirilensadece internet üzerinden mal ticareti içeren, bir tip benzeri gelirleri"

BAŞKAN SABRİ TÜMER "benzemektedir" demek istiyor.

DR. AHMET KAVAK

Bence "içerir"se, içerir diyeo maddemizde. Evet, internet ve benzeri elektronik ortamlar üzerinden yapılan satışları kapsadığı için, eğer bu elektronik ortamda giriyorsa bu belirttiği şey, "YouTube" bence istisnaya girer.

BAŞKAN SABRİ TÜMER Diyelim ki, ben evimde yapıp satarım.

DR. AHMET KAVAK YouTube üzerinden satıyorsanız, aynı girersiniz.

BAŞKAN AHMET KAVAK

Yeşim hanım anladınız. Evet şimdi saygıdeğer İsmail beyciğim, size bir soru sordu Muammer bey. Onu cevaplarsanız, buyurun.

Evet arkadaşlar soru cevap bölümüne başladık.

İSMAİL BİLİCİ

Muammer beyin sorusu, "2019 yılında Vergi Mahkemesinde 30 günlük dava açma süresi geçtikten sonra Danıştay'da 60 gün içinde İlk Derece Mahkemesi sıfatıyla dava açması yapılanmadan yararlanabilecek mi?"

Burada süre aşımı varsa yararlanacak. Yani dava açmada bir süre aşımı varsa, yararlanacak. Süre aşımı yoksa yararlanma şansı yok.

Diğer bir soru, "Kredi Yurtlar Kurumu borçlarında süresinde taksitlerini ödeyen kredi kullananların borçları niye takipli? Borçlar yapılandırmadan yararlanamazlar mı?" Burada sanıyorum şu kastediliyor. Şimdi Kredi Yurtlar Kurumu normal taksitlerini ödemeye devam eden bazı mükelleflerin borçlarını bize aktarıyorlar. Bunun bir denemesini biz de yaptık. Örneğin geçenlerde Yeditepe Veraset Vergi Dairemize bu konuyla alakalı bir borç aktarılmıştı. Borcun ilk ödeme tarihi 31 Aralık 2020, biz de merak ettik bunu niye aktardı Kredi Yurtlar Kurumu bize, şu anda biz onu yapılandırma imkânına da sahip değiliz. Çünkü yapılandırma mükellefin aleyhine bir durum ortaya çıkartıyor.

Araştırdığımızda mükellef, daha doğrusu kredi kullanan şahıs Kredi Yurtlar Kurumu'na iki taksitini geç ödemiş. Geç ödeme yapmasından kaynaklı taksitle ödeme hakkını orada kaybettiği için, vadesi gelmeyen borcu da Kredi Yurtlar Kurumu bize aktarmış. Yani hukuki bir engel

burada yok. Eğer Kredi Yurtlar Kurumu'na 3denen borçlar, süresinde 3denmediği taktirde aynen bizim yapılandırma kanunlarında nasıl şartlar kaybediliyorsa, orada da o şartlar kaybedildiği için vergi dairesine aktarılıyor. Bunda vergi dairesi olarak bizim çok fazla yapabileceğimiz bir şey yok Muammer Bey.

BAŞKAN SABRİ TÜMER Teşekkür ederim İsmail bey. Muammer bey buyurun.

MUAMMER ÖZKOCA

Özellikle sunum yapan tüm üstatlarımıza saygılarımı sunuyorum, teşekkür ediyorum, ellerine, dillerine sağlık. Şimdi burada kendi çocuklarımdan biliyorum. Zamanında hiçbir taksit aksatmadığı halde ödemeleri yapmış olan Kredi Yurtlar Kurumu'ndan üniversitede okurken almış oldukları kredi borçlarını, şimdi oradaki "yasal" dediğiniz kısım, gerçekten yasal değil. Yasal olabilmesi için borcun tebliğ edilmesi gerekir. Oysa Ziraat Bankası Kredi Yurtlar Kurumu böyle bir temerrüt çıkma halini yapmadan, yani sonuç olarak temerrüt ediliyor diye sadece taksit faiziyle ödenmiş, yani ödememe söz konusu değil.

İSMAİL BİLİCİ

İşte Muammer bey, faiziyle ödenmesini "geç ödeme" kabul ediyor. Ve şartlar ihlal edilmesi sebebiyle bize aktarıyor. Aslında bunu biz de istemiyoruz. Yani İdare olarak biz...

MUAMMER ÖZKOCA

...bana kalsa ödemezdim. Bu tür alacakları maliyenin almaması gerekir, yani bu mağduriyetlerin giderilmesi gerekir. Kredi Yurtlar Kurumu'nun, o zaman takip durumuna gelir. Gerçekten işsiz, gerçekten paraları yok, anneler, babalar karşılıyor. Kişisel özgürlük alanlarının da kısıtlamaları.....

BAŞKAN SABRİ TÜMER

Muammer beyciğim notunu aldılar. Tabii ki burası belli bir uygulayıcı, ama üstat notunu aldı.

İSMAİL BİLİCİ Aracıyız biz.

BAŞKAN SABRİ TÜMER Teşekkür ederiz. Sağlığın nasıl?

MUAMMER BOZOĞLU

Üstadım sağlığım çok iyi. Oradaki ilgili, dava açma süresini kaçırmış mükellef.

İSMAİL BİLİCİ Kaçırmışsa yararlanır Muammer bey.

BAŞKAN SABRİ TÜMER

İsmail bey "kaçırmışsa yararlanır" diyor Muammer bey. Evet, sayın Mustafa SEZEN, buyurun.

MUSTAFA SEZEN

Çok teşekkür ediyorum, Şimdi yurt dışındaithalatla ilgili gerekçe, bunlar üzerinden alınan vergilerle ilgili daha önceki uygulamalarda veri var mıdır? Bu veriyi paylaşabilir mi arkadaşlar? Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN SABRİ TÜMER Ben teşekkür ediyorum. İsmail bey buyurun.

İSMAİL BİLİCİ

Böyle bir veri şu anda maalesef yanımızda yok. Önceki uygulamada yurtdışından gelenlerde % 1'di vergi. Yurtiçi % 2'ydi. Son uygulamada zaten vergi hiç yok. Yani şu anda mevcut 7256'yla gelen kanunda, ama onunla ilgili tahakkuk tahsilat ne kadardır, maalesef yanımda yok şu an.

BAŞKAN SABRİ TÜMER Ben teşekkür ediyorum.

MUSTAFA SEZEN

Yurtdışından bu vesileyle getirilen tutar nedir? Ekonomiye kazandırıldığını düşündüğümüz nedir? Çünkü geldiğini kabul ettik bir de kullanımının serbest olduğunu düşünür isek, ekonomiye ne katkısı bulunmuştur bu hususta?

İSMAİL BİLİCİ

Ancak, burada şunu söyleyebiliriz, bazen çok afaki rakamlar getireceğini beyan edip de maalesef bunu getirmeyenler de var. Bunların amaçlarının da tam ne olduğunu biz bilemiyoruz ama, dediğim gibi, hani rakamlar ekonomiye katkısı ne kadarı geldiği, ne kadarı gelmediği ayrı bir çalışma gerektiği için, daha doğrusu bugünkü benim sunumum konusu da, tahsilat yapılandırma olması hasebiyle Varlık Barışıyla alakalı çok fazla hazırlıklı geldiğimi söyleyemem.

BAŞKAN SABRİ TÜMER

Çok teşekkür ederiz. Bu soru çok güzel, kim cevap verebilir arkadaşlar biliyor musunuz? Sayın Ahmet KAVAK, buyurun.

DR. AHMET KAVAK

Cevap verebiliriz tabii. Arkadaşlar bugüne kadar çıkan af yasalarındaki başarı hiçbir zaman % 50'ye ulaşmamıştır. Herhalde bu yeter. Size bir hikâye anlatayım.

“Bir ara toplanmışlar arkadaşlar demişler ki, İsviçre bankalarında en çok kimin parası vardır? Tabii herkes Arapların vardır, işte şu vardır, bu vardır söylemişler, ama hiç Türkiye'den bahseden yok, demiş, en son bir arkadaş demiş ki, yanlış peki doğruyu sen söyle, Türklerin demiş.”

Şimdi son zamanlarda alınan WhatsApp bildirimlerinden gördüğümüz kadarıyla müteahhitlerin, hani belli müteahhitlerin paralarını İngiltere bankalarına havale ettikleri söyleniyor, ne kadar doğru bilemem. Tabii bunların geri getirilmesi de bence bu yasalarla mümkün olabilecek. Bütün mesele tam alınabilen, en son varlık tahsilatı 756 bin TL: Arkadaşlar bakın 756 bin TL. en son Varlık Barışındaki Türkiye'ye getirilen rakam.

BAŞKAN SABRİ TÜMER Evet, çok teşekkür ediyorum. Sayın Hamit ÖZTAŞKIN buyurun.

HAMİT ÖZTAŞKIN

Teşekkür ederim sayın Başkan. Şimdi bu kadar güzel konuyu değerli üstatlar anlatı, çok teşekkür ediyorum. Bildiğiniz gibi, 7143 Sayılı Kanun kesinleşmiş alacaktan bahsedildi. Peki daha önceki kanunlardan alıştığımızı göre, beklentimiz dava süresi içerisindeki olan alacakların da bu yapılandırma kanununda girmiş olduğunu düşünmekteydik. Ancak, değerli arkadaşlarımızın açıkladıklarına göre, bunun kapsamına girmiyor. Şöyle ki, 31.08’de kesinleşmiş olan bir alacağı, ancak bir aylıkken 30.09. itibariyle dava açılabilir. Açılmış olması veya olmaması feragat süresini nasıl kazandırır? Bence feragat işlemi, davadan vazgeçmekle kesinleşmiş anlamını kabul etmek demektir. Kesinleşmiş bu alacağımızın feragatı olmaz. Bu konuda dava safhasındaki alacaklar bu kanunundan yararlanır mı diye düşünüyorum, İsmail bey açıklama yaparsa memnun olurum. Teşekkür ederim.

BAŞKAN SABRİ TÜMER

Ben size teşekkür edeceğim, katkı sundun. İsmail bey açıklık getirmenizi rica edeyim.

İSMAİL BİLİCİ

Şöyle, tebliğde de çok net bu, daha önceki tebliğlerde de belirlemesi yapıldı. Bir alacağın kesinleşmesi demek, bu alacağı artık vergi dairesi bir vade tarihinin verilmiş olması gerekiyor. Yani sizi bahsettiğiniz, 31.08.2020 tarihinde tebliğ edilen bir ihbarname, buna istinaden mükellefimiz dava açmadıysa bu kesinleşmiştir. Bu kanundan faydalanıyor. Bunun ne olacaktır? 31.08. 30 Eylül dava açma süresi, bir ay da ödeme süresi 30 Ekim, 30 Ekim vade tarihi, 17 Kasım kanunun yayım tarihinden önce olduğu için bu yararlanacak. Ancak, mahkemede dava devam ediyorsa, bir feragat gerekiyor, ya da istinaf, ya da Danıştay’da devam eden bir dava varsa, burada da feragat değil de, orada kanundan vazgeçme var. Bu ikisini kullanabilirdi, ne zaman kullanabilirdi? Feragatı kanunun yayım tarihinden önce kullanması gerekiyordu. Feragatı mükellefin sadece kullanması yetmiyor, feragatla ilgili mahkemenin de “feragat kararı” vermesi gerekiyor. Bu kararı verip, bu kararın da İdareye ya da taraflardan birisine tebliğ edilmesi gerekiyor. Bu şu anda zaten mümkün değil.

Diğeri de “vazgeçme”, kanuni yorumdan vazgeçme var. Bu da ilgili kanunun 397’nci maddesi, burada da yine kanunun yayım tarihi 17 Kasım günü, ya da ondan önceki bir günde vergi dairesine hangi davalarda, bu işte istinafta olan veya temyizde olan davalarla alakalı durumda vergi dairesine “ben bu davadan vazgeçiyorum” dilekçesini verdiği anda, bu aynı gün itibariyle kesinleşmiş oluyor. Şöyle örnek vereyim; 15 Kasım 2020 tarihinde mükellefimizin kanun yolundan vazgeçme dilekçesini vergi dairesine verdiyse, bu, bu tarih itibariyle kesinleşmiş oluyor, bir ay içerisinde ödenmesi gerekiyor. Şartları zaten mevcut kanun tebliğinde kanunla da belli, bu kanundan yararlanabiliyor. Neden? 17 Kasım’dan önce bu kesinleşmiş oldu artık. Ama 17 Kasım günü de verse bu oluyor, tebliğde bu da açıklanıyor. Fakat 18 Kasım’da böyle bir talebin olması, maalesef kesinleşmiş alacak olarak kabul edilmiyor. Dolayısıyla kanundan yararlanmıyor.

O zaten şöyle; Önceki kanunlarda yer alan, dikkat ederseniz maddeleri de farklıydı. Kesinleşmiş alacaklar 2’nci madde örneğin 7143’te, bahsettiğiniz dava safhasında olan alacaklar da 3’üncü maddeydi. Hatta inceleme tarhiyat safhasında olan alacaklar da 4’üncü madde. Dolayısıyla bu kanun sadece 2’nci maddeyi düzenlediği için, 3 ve 4 olmadığı için, bunların maalesef yararlanma şansı yok.

BAŞKAN SABRİ TÜMER Teşekkür ediyorum. Sayın Mehmet YALÇIN.

HAMİT ÖZTAŞKIN

Yararlanabilmek için kanunun nasıl çıkarılacağını bilip, ona göre feragat etmek mi gerekirdi?

İSMAİL BİLİCİ

Kanun yayın tarihinde önce feragat değil de şöyle, feragat yetişmez değil, sadece kanuni yolundan vazgeçme yetişebilirdi.

MEHMET YALÇIN

Sevgili Başkanım saygılar sunuyorum, değerli panelist arkadaşlarım sayın ERKEÇOĞLU, sayın KAVAK, sayın ÇIRAY ve sayın BİLİCİ'YE bu güzel konuyla ilgili açıklamalarından dolayı çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN SABRİ TÜMER

Sayın Mehmet YALÇIN, sayın Başkanımız Vehbi bey takip ediyor, burada, hiç bırakmıyor bizi, haberin olsun.

MEHMET YALÇIN

Sayın Başkanım sizin nezdinizde zaten Odamıza çok teşekkür ediyoruz. Gerçekten bu elektronik toplantıda belki daha verimli olmaya da başladı. Birbirimize dokunamıyoruz ama, daha verimli olmaya başladı. Çünkü önümüzde not alıyoruz, tartışabiliyoruz.

Sorum sayın İsmail BİLİCİ'ye, bana gelen bir vaka konusuyla ilgili soracağım. Çünkü belki ben yapılandırma başvurumu 17 Kasım'da yaptım. Halen “yapılandırmanız devam ediyor” diye ekranda, sürekli her gün kontrol ediyorum ve halen sonuçlanmamış görünüyor.

Şimdi şirketin talebi şu, çünkü biliyorsunuz ekonomik sıkıntılar çok önemli. Bir gün daha yeni bu tür sıkıntıları atlatmak için her gün çaba harcıyor şirketler. Şirketin talebi şu, ben yapılandırmamı yaptım. Bir, yapılandırmam ne kadar sürecek? İkinci sorusu şu, 1 ve 2'nci taksiti ben Ocak ayını beklemeden bu ay ödeyebilir miyim? Diye sorar. Ve şu anda da tahmin ediyorum, ödemeye ilgili böyle bir şey de açılmış görünmüyor ayrıca. Bu konuda bir açıklama istirham ediyorum.

Bir de ikinci bir sorum şöyle olabilir, yanlış anlamadıysam ifadenizden harekete ederek geçici vergilerdeki yapılandırmada bir özellikten bahsettiniz. “ifadenizden hareket ederek” diyorum, bunu bir tekrar açarsanız da mutlu olurum.

Çok teşekkür ediyorum, şimdiden saygılar sunuyorum.

BAŞKAN SABRİ TÜMER Sağolun biz teşekkür ediyoruz. Buyurun İsmail bey.

İSMAİL BİLİCİ

Ben teşekkür ederim Mehmet üstat. Şimdi mükellefimiz müracaatını 17 Kasım'da yaptığını söylüyor. Sunumda da arada bahsetmiştim. 17 Kasım itibariyle dilekçeleri almaya başladık biz,

bir sıkıntı yok. Ancak, kanunda 100,00 liranın altındaki borçların, asıl borçların ve buna bağlı fer'i alacakların, bir de 200,00 liranın altındaki fer'i alacakların terkinini vardı. Bu terkinden dolayı program çalıştı. Programın çalışması da yaklaşık 28 Kasım'a kadar devam etti. Şu anda terkinler tamamlandı. Bu yıl itibariyle yapılandırma hesaplama tabloları başladı. Malum pandemi sürecindeyiz. Hatta Valiliğimizin birer hafta dönüşümlü çalışma önerisi olduğu halde, Vergi Dairesi Başkanlığı olarak yoğunluktan kaynaklı ve yıl sonu işlemlerimizden kaynaklı, birer arkadaşlarımıza idari izin kullanıyoruz işlemlerimizi yetiştirelim diye. Mükellefimizin 1 ve 2'nci taksiti ödemesinde hiçbir engel yok. Biz her halükarda o ödemeyi alırız. En kötü ihtimal emanete alırız. İBAN numarası verir, yine tahsil ederiz. Orada bir sıkıntı yok. Mükellefimizin "borcu yoktur" yazısına ihtiyacı varsa, "borcu yoktur" yazısını da hesaplama yapmadan dahi kontrol ederek yine veriyoruz, ondan da bahsetmişim. Mağduriyet durumu hiçbir şekilde yok.

Geçici Vergi durumuna gelince de, şimdi geçici vergiler biliyorsunuz Kurumlar Vergisine mahsuben tahsil edilen vergiler. Şimdi mükellefimiz bunu altı taksit yaptığını düşünelim, altı taksit, ilk taksit 31 Ocak, 31 Mart, 31 Mayıs, geldiğimiz zaman 31 Mart'a kadar iki taksit ödemiş olacak. Dolayısıyla Kurumlar Vergisi Beyannamesi 01 Nisan'dan itibaren verilmeye başlayacağı için, 01 Nisan'dan sonra ödenen geçici vergiler Kurumlar Vergisinden mahsup maalesef edilmiyor. Edilmediği için de geçici vergiye ayrı bir taksitlendirme yapması gerekiyor, ya da peşin ödemesi gerekiyor bunu, ya da en azından taksit yaparsa da 01 Nisan'a kadar o taksitlendirdiği tutarı ödemesi gerekiyor ki Kurumlar Vergisinden mahsup edebilsin. Aksi takdirde taksitlendirdiği halde mahsup yaparsa, ödemediği bir vergiyi indirim yaptığı için de cezalı tarhiyatla muhatap karşı karşıya kalabilir. Zannediyorum anlaşıldı mı?

BAŞKAN SABRİ TÜMER

Teşekkür ediyorum. Anlaşıldı mı sayın Mehmet YALÇIN. Sayın Osman OKUR üstadım.

MEHMET YALÇIN

Sayın Başkanım izninizle bir şeyi ifade edebilir miyim? Sayın Osman OKUR' dan da özür dileyerek. Şimdi belirttiğiniz olay, yani geçici vergilerine bir, 2020 yılına esas yalnızca, bunu anlamış oluyorum.

İki, yapılandırmada ise bugünden itibaren açılabilir, onun için tekrar teşekkür ediyorum bütün İdarenize.

Üçüncü olarak da şunu söylemem gerekiyor, yapılandırmada dikkat edilecek hususlardan, ekranda da iki şekilde talep ediyor ekran. Bir, vergi dairesine göre talep ediyor. Yani o zaman 2020 yılı için geçici vergisini ödeyememiş kurumların ayrı bir yapılandırma ekranı yok. İbrahim bey, yıllık Kurumlar Vergisi istiyor. O, bir sıkıntı. Yani 2020 yılında bütün vergilerinin yapılandırılması için başvuruyor aynı anda, yani şöyle düşünelim, geçici vergi ve stopaja yönelik borçları var. Bunları 18 ayda yapılandırmak istiyor, ama sizin söylediğiniz gibi geçici verginin de, işte peşin ödeyerek en azından Kurumlar Vergisinden mahsup mu? Düşüncesi oluşacak, bu konuda neler söylersiniz.

İSMAİL BİLİCİ

Engel değil, şöyle önceki yapılandırmada biz geçici vergileri ayrı yapılandırdık tek taksit halinde ve aynı dilekçeye istinaden. Diğer vergileri de mükellefimiz kaç taksit talep etmişse ona istinaden yapılandırmasını yaptık. Problem olmuyor. Sizin talebiniz geçerli, bir sıkıntı yok, ama biz onu iç işlem olarak yapıyoruz. Mükelleflerimizin sadece bilmesi açısından bunu yapıyorum ben. Yani en azından vergi dairesi size geçici vergi dahil tek bir yapılandırma tablosu verirse, 18

taksit verdi, bunun içinde geçici vergi de dahilse, mümkünse vergi dairesine müracaat edip “bu geçici vergiyi ayrı taksitlendirme yap” diye uyarmanız gerekir.

MEHMET YALÇIN Teşekkür ederim.

BAŞKAN SABRİ TÜMER Ben çok teşekkür ediyorum. Sayın Osman OKUR üstat buyurun.

OSMAN OKUR

Bütün katılımcılara, üstatlarımıza, meslektaşlarımıza güzel sunumları için çok teşekkür ederim öncelikle, herkese selamlar, saygılar.

Şimdi genel bir değerlendirme yapmak gerekirse, bu kanun bence beklenen bir kanun olmadı. Yani biz daha geniş kapsamlı bir kanun bekliyorduk, “biz” derken mükelleflerimiz, işte istişare ettiğimiz meslek mensubu üstatlarımız, arkadaşlarımız, 2020 yılındaki bu pandemi ortamında yine aynı şeyler, işte Maliye Bakanlığı’nın fer’i alacaklılarda, faizlerde büyük fedakarlıklar olmuş biliyoruz ama ekonomi öyle bir ortamda ki yani mükellefin, esnafın bu yapılandırdıkları borçlarını nasıl ödeyecekleri hakikaten merak konusu.

Bu genel değerlendirmeden sonra bir şey sormak istiyorum. Acaba konuyla ilgili bir bilgi alabilir miyim? O da şu; Malum mücbir sebep ilan edilmişti. Mücbir sebep ilanıyla birlikte vergi borçları da, SGK borçları yılsonuna, yani Kasım ve Aralık aylarına ertelenmişti. Bu ertelenen borçlar kanun kapsamında değerlendirilmedi. Örnek vermek gerekirse, Ekim ayının SGK borcu 02 Kasım’da ödendi. Sonra Mart ayında ertelenen SGK, yine Kasım ayında ödendi. Nisan ayına ilişkin ertelenen SGK, yine Kasım ayının sonunda ödendi. Ekim’in SGK’sı yine Kasım ayında ödendi. Şimdi bu basit bir örnek gibi görünebilir ama, topladığınızda Kasım ayında müthiş bir ödenmesi gereken rakam ortaya çıkıyor. Bunu düşünen biri oldu mu? Acaba Bakanlıkta bu ertelenen vergileri kapsam dışı bırakıldığı yönünde bir görüş paylaşıldı mı? Bir bileniniz var mı? Ben bunu merak etmiştim, teşekkür ederim.

BAŞKAN SABRİ TÜMER Biz teşekkür ederiz. İsmail beyciğim buyurun.

İSMAİL BİLİCİ

Üstat bu ötelenen vergilerin zaten fer’i bir alacağı yok. Yani bunlara gecikme zammı çalışan bir durum yok. Dolayısıyla bunlar yapılandırmaya dahil edilseydi, bunlar ne yapılıyordu? Ancak, katsayı hesaplanacaktı bunlara, dolayısıyla bu vergilerin örneğin Ekim 2020 dönemi verilen beyannameden kaynaklı, bir vergiden farkı ödeme açısından yok. Bu anlamda bunlar tabii Meclis’in takdiri, buna bizim çok fazla bir şey söyleme imkânımız yok, yani nedeni sadece o. Çünkü bunlarla ilgili zaten Yi-UFE herhangi bir şey hesaplamadan, yok yani öyle bir şey. Gecikme zamsız ötelendi. Dolayısıyla bunların yapılandırmaya dahil edilmesinin çok fazla bir anlamı kalmadı diye düşünüyorum.

OSMAN OKUR

O zaman şöyle bir cümle ilave edeyim, teşekkür ederim bilgi için. En azından biz şunu beklerdik. 7256 Sayılı Kanuna bir madde koyularak, mücbir sebep kapsamında ertelenen vergilerin ödemesi, örneğin üç ay ileri atılmıştır, gibi bir madde konulsaydı o zaman çok daha mükellefler açısından iyi olurdu diye düşünüyorum.

BAŞKAN SABRİ TÜMER Evet, teşekkür ediyorum. Sayın Erdoğan ÖZ üstat.

ERDOĞDU ÖZ

Herkese merhabalar, sunumlar için teşekkür ederim. Sorum yaşanan bir olayla ilgili olarak. Genel tebliğde uzlaşmada kesinleşme, uzlaşma hükümlerinden yararlanmak olarak belirtilmiş. Kanunun yayın tarihinde 17.11.2020'den önce mükellef tarhiyat öncesi uzlaşma talep etmiştir. Ancak, uzlaşma 7256 Sayılı kanunun yayım tarihinden önce yapılmış ve uzlaşma olmamış. uzlaşmazlık tutanağı vergi dairesine gönderilmiş, vergi dairesi de 7256 Sayılı Kanunun yayım tarihinden sonra ceza ihbarnamesini tebliğ etmiş. Yani tarhiyat öncesi uzlaşma yönetmeliğine göre otuz gün içerisinde mükellefin uzlaşmayı yapması veya yapmaması gerekiyor, yani isterse uzlaşabiliyor. Yani dava süresi içinde "uzlaşıyorum" demiş, uzlaşmamış vergi dairesinde.

Şimdi benim sorum şu, kesinleşme tarhiyattan önce, uzlaşma tarihinde mi olmuştur? Yani talep öncesi uzlaşma tarihi ne olmuştur? Kesinleşme ihbarnamesinin tebliğ tarihinde mi olmuştur. Mükellef tebliğ tarihinden itibaren otuz gün içinde, dava açma süresi içinde uzlaşma tutanağını imzalasaydı uzlaşma yapılmış sayılacak mı?

Başka bir olay daha var, o da şu; Uzlaşma yapmazsa mahkemeye gitmişse, mahkemedeki durum ne olacak?

Benim sorum biraz uzun bir soru oldu da,

BAŞKAN SABRİ TÜMER

Eski vergi dairesi müdürü olmandan dolayı daha böyle şey oldu yani soru, İsmail bey buyurun.

İSMAİL BİLİCİ

Üstat, şimdi tarhiyat öncesi uzlaşma vaki olmamış, dolayısıyla vaki olmadığı zaman, vergi dairesi ihbarnameleri tebliğ ediyor. Anladığım kadarıyla, kanun yayımı tarihinden sonra ihbarnameler tebliğ edilmiş. Öyle anladım değil mi?

ERDOĞDU ÖZ Evet, evet.

İSMAİL BİLİCİ

Evet, 17 Kasım'dan sonra ihbarnameler tebliğ edilmiş, evet. Ama diyorsunuz ki, mükellefimiz de dilekçe vererek işte, "ben teklif edilen tutarları kabul ettim" diyor. Peki tarhiyat öncesi uzlaşmanın tarihi ne üstat? Yani hangi tarihte uzlaşma görüşmesi yapılmış?

ERDOĞDU ÖZ Kanundan önce.

İSMAİL BİLİCİ

Kanundan önce görüşme yapılmış, 17.11.2020'den önce, yani şöyle bir örnek vereyim, bu ona uyacaktır. Mesela, 15.11.2020'de tarhiyat sonrası uzlaşma örneğini vereyim ben size. Mükellefimiz geldi, uzlaşma görüşmeleri anlaşmayla sağlandı, 15.11.2020'de uzlaşma sağlandı. Hangi dönem? İşte 2019'un örneğinin 10'uncu ay Katma Değer Vergisi olduğunu düşünelim tarhiyatın. Bu 15.11'de kesinleşti. Bir ay ödeme vadesi var. 15.12.2020 oldu vadesi, bu kanundan faydalanacak. Faydalanıyor. Vade kanun yayın tarihinden sonra olsa da. Burada da yine özel olarak bakıp size ayrıca bilgi verebilirim.

Tarhiyat sonrası uzlaşmada da mükellef dava açma süresi içerisinde “ben bu komisyonun öne sürdüğü şartları kabul ediyorum” derse, uzlaşma vaki olmuş sayılacak. Dolayısıyla kanunun yayın tarihinden önce olduğu için de yararlanacak diye düşünüyorum. Ama yine de özel olarak bir bakacağım ona, yararlanır diye düşünüyorum.

BAŞKAN SABRİ TÜMER Teşekkür ediyorum. Sayı Fuat GÜNAY.

FUAT GÜNAY

Üstat selamlar. Tüm üstatları, katılımcıları, sayın Başkanımı da saygıyla selamlıyorum. Sunumları için teşekkür ediyorum. Benim sorum üstat Ahmet KAVAK’a olacak.

Şimdi bu 7256 Sayılı Kanunla yapılan bir düzenlemede madde 17’de, sermaye şirketlerinin sermaye azaltımı yoluyla ortaklarına yapmış oldukları ödemeleri kar payı dağıtımını sayılarak % 15 tevkifata tabi tutulmasıyla ilgili.

Şimdi bir de 5500 Sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu 13’üncü maddesinin, 6’ncı fıkrasında da, transfer fiyatlandırması yoluyla örtülü kazanç dağıtımına ilişkin bir düzenleme var, bildiğiniz üzere.

Şimdi bu konuyla ilgili ben üstadın görüşünü merak ediyorum. Yani bununla ilgili ne söyleyecek? Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN SABRİ TÜMER Sağol, teşekkür ediyorum. Buyurun üstat.

DR. AHMET KAVAK

Çok net söylüyorum. Transfer fiyatlandırması yoluyla örtülü kazanç dağıtımının bu madde düzenlemesinde dikkate alınmayacak, çünkü maddede demiş ki, iktisap bedeliyle payın itibari değer arasındaki farktan bahsetmiş, matrahı belirlemiş. Dolayısıyla transfer fiyatlandırması yoluyla örtülü kaynak dağıtımıyla ilgili bu maddenin uygulanmasına yer vermiyor. Dolayısıyla o madde ayrı, bu madde ayrı olarıktan düşünmek zorundayız. Çok net ve açık.

BAŞKAN SABRİ TÜMER Evet, teşekkür ediyorum.

FUAT GÜNAY

Peki, bu sermaye artırımında ödenmemiş sermaye azaltımında ödenmemişse, sermayeden de azaltım yapılıyor. Yani böyle kar payı sayılarak azaltımı % 15 tevkifat yapılması tartışmalara neden olmayacak mı? Bu konuda ne diyorsunuz?

DR. AHMET KAVAK

Şimdi sermaye artırım nasıl oluyor? Bir mevcut olanı sermayeye ilave ediyorsun, öbüründe de mevcut olan sermayeyi azaltıyorsun. Dolayısıyla “ödenmemiş sermayenin azaltılması” diye bir kural yok. Bu ayrı bir şey, dolayısıyla siz mevcut sermayeyi, ödenmiş olan bir sermayeyi azaltabilirsiniz bu yıl olarak. Çünkü öbür ödenmemiş olan sermaye payları için de herhalde bir değerlendirme yoktur. Ben öyle biliyorum.

BAŞKAN SABRİ TÜMER Fuat bey tamam mı? Teşekkür ediyorum. Sayın Doğan ÇENGEL.

DOĞAN ÇENGEL

Sayın Başkanım, öncelikle sunumlar için teşekkür ediyorum. Sorum İsmail beye olacaktır. Eylül ayında vergi ceza ihbarnamesi tebliğ edildiğini varsaydığımızda, uzlaşmayla alakalı da bir süremiz var. Vergi dairesinden bu uzlaşma talep edildiği zaman uzatıyor. Şimdi kanun çıktığı tarihte uzlaşmaya ilişkin bir süre verilmediyse ve biz kanun çıktıktan sonra uzlaşma talebinden vazgeçtiysek, esasında kesinleştiği tarih tebliği tarihinden önce olur. Bu durumda biz uzlaşma talebinden vazgeçmiş olmakla, kanunun öncesinden alacağı kesinleşmiş anlamına gelip de, bu yapılandırmadan ve kanun hükümlerinden yararlanabilir miyim?

İSMAİL BİLİCİ

Teşekkür ederim Doğan bey. Evet, dediğiniz doğru, uzlaşma 30 Eylül'de ihbarname tebliğ edildi. otuz gün dava açma süresi var 30 Ekim. Siz 30 Ekim'e kadar uzlaşma komisyonuna müracaat ettiniz. Uzlaşma komisyonunda şu anda herhangi bir gün verilmedi, bekliyor. Eğer uzlaşma komisyonuna dilekçe verip de "ben uzlaşmadan vazgeçiyorum" dersiniz, bu 30 Ekim itibariyle kesinleşmiş olacak, dolayısıyla kanun hükümlerinden yararlanacaksınız. Davadan feragatle aynı olay değil. Çünkü burada dava açma süresiniz var mı? Ya da kanunun yayın tarihi itibariyle geçmiş mi? Onu değerlendiriyoruz. Öyle bir şey de ortadan kalktığı için, burada kanun hükmünden yararlanacaksınız diye düşünüyoruz.

BAŞKAN SABRİ TÜMER Teşekkür ediyorum. Sayın İsmail Hakkı GÜNEŞ buyurun.

İSMAİL HAKKI GÜNEŞ

Teşekkür ederim sayın Başkan. Şahsınızda tüm Oda Kurul Üyelerine ve Oda Başkanına saygı ve sevgilerimi sunuyorum. Toplantıda bildiğini sunanlara da katkılarından dolayı teşekkür ve saygılarımı sunuyorum. Hoşgörünüzle katkı sağlamak babında katılımcılara soru yönelten iki, üç soruya da katkı sağlamak istedim müsaade ederseniz.

Birincisi, sermaye azaltımı yalnız ödenmiş sermaye yoluyla olmaz. Ödenmemiş sermayenin de azaltımı mevzuatımızda vardır. İsmi "bilanço düzeltmesidir", önce bunu belirteyim.

İkincisi, sermaye azaltımından bahsedilen nakdi ödemenin fiiliyata geçmiş olmasıdır. Yine uygulamamızda, mevzuatımızda "eş zamanlı sermaye azaltımı ve arttırımı" vardır. Burada bahse konu sermaye azaltımı, bunu da kapsamamaktadır.

Bu katkıyı söyledikten sonra, başlangıçta bundan önceki yurtdışı varlıkların Türkiye'ye getirilmesine yönelik ne kadar beyanda bulunuldu diye soruldu. Tahsilatını bilemem, kamu görevlisi değilim. Sayın Başkan bu konuda beyanda bulunabilir. 27.9 milyar Dolar tahakkuk yapılmıştı. Ama bir kısmı göstermelik amaçlı tahakkuklar olduğunu, da yazılı basından, görsel basından açık bilgi olarak biliyoruz.

Bütün bunları söyledikten sonra sayın Başkan'a bir şey sormak isterim. Bu düzenlemenin ve akabinde gelen 1 Sıra Nolu Tebliğ kapsamı genişletilebilir mi? Böyle bir beklentiniz var mı? Bu soruyu neye dayandırdığımı, şunun için, hukukta bildiğiniz üzere, Vergi Hukukunda "tahakkuk", Vergi Hukukunun bir kavramıdır, terminolojide yer alır. Kesinleşmiş tabiri ise vergi idaresinin bir kavramıdır.

"ihtilafli alacaklar" diye tabir ettiğimiz dava takip safhasındaki alacaklar ki burada bir yazım hatası olabilir düşüncesindeyim. 17 Kasım 2020'den önce müracaatın fiiliyata uygulama alanı

yoktur. Tebliğde bir yazım hatası mı var? Ya da ben mi yanlış genişleterek yorumluyorum? Bu konuda düşüncelerinizi merak ediyorum. Katkılarınız için teşekkür ederim.

Şahsınızda da tüm katılımcıları, Oda Yönetimi'ne ve izleyen meslek üstatlarıma saygılarımı sunarım.

BAŞKAN SABRİ TÜMER Teşekkür ederiz İsmail Hakkı GÜNEŞ bey. Evet, üstadım.

İSMAİL BİLİCİ

Evet, ben teşekkür ediyorum. Şimdi tebliğde bir yazım hatası yok, kanun maddesine uygun. Daha önceki kanunları da sizler de biliyorsunuz ki işte, 7143, 6736 ya da bunun benzer kanunu 7020 Sayılı Kanunda da aynı düzenleme vardı. O da sadece kesinleşmiş alacakları kapsıyordu, oradaki durum da aynıydı. 6736 ve 7143 Sayılı Kanunlarda 2'nci madde, yani kesinleşmiş alacaklar dışında dava safhasından bulunan alacaklar ayrı bir maddede düzenlenmişti. 3'üncü madde, inceleme ve tarhiyat safhasındaki alacaklarda 4'üncü maddede düzenlenmişti.

Dolayısıyla tebliğde bir yazım hatası olduğunu düşünmüyorum ben. Tamamen kanun maddesine uygun diye değerlendiriyorum. Aksi halde başka bir madde olması gerekiyor. Çünkü bunun hesaplama şekli, dikkat ederseniz önceki 3'üncü maddeyi mesela kısaca şey yapayım. İşte dava safhasındaki gibi alacaklar, alacak vergi aslının yarısı alınıyor. Ceza, Yi-UFE neyse, hesaplaması ayrı ama burada sadece usulsüzlük cezalarında bir % 50 indirim var, vergi aslında herhangi bir indirim yok. Yani maddenin aynı olmadığı, 3'üncü maddeyle alakalı olmadığını buradan da üç aşağı, beş yukarı değerlendirebiliriz.

BAŞKAN SABRİ TÜMER Teşekkür ederim İsmail bey. Sayın Nedim AKKURT.

NEDİM AKKURT

Odamıza teşekkür ediyorum. Başkanlarımıza teşekkür ediyorum. Benim sorum şu olacak. Vergi Usul Kanunu 116 ve müteakip maddelerine göre, iddialardan vazgeçilmesi bu kanuna uygun mudur?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN SABRİ TÜMER Ben teşekkür ederim. Evet, İsmail beyciğim.

İSMAİL BİLİCİ

Davadan vazgeçme kanuna uygunsa, sadece şu anlamda uygun. Dava açılmışsa, bir de şikayet yoluyla Maliye Bakanlığı'na müracaat etmek suretiyle dava açılmışsa, bu kesinleşen alacaklarla alakalı zaten bunların bir vadesi oluşmuş. İdare açısından en azından bir ihtilaf yok. Mükellefimiz açısından böyle bir değerlendirme yapılıyor. Dolayısıyla bu davalardan vazgeçilebilir ve kanundan faydalanılabilir.

Ancak, tekrar etmek gerekirse, ihbarnama ile açılan bir dava varsa, bu dava devam ediyorsa, bundan feragat etme şansı şu an için yok. Vazgeçme şansı yok.

BAŞKAN SABRİ TÜMER

Teşekkür ediyorum. Saygıdeğer arkadaşlarım saat 17,30'a yaklaşıyor. 17.30'da bitireceğiz. Toplantımızı kapatacağız. Sayın Hüsnü ERDOĞMUŞ'a söz vereceğim. Ve şu an bizim

katılımımız içerisinde TÜRMOB eski iki Genel Başkanımız var. Sayın Masis YONTAN, sayın Bakanımız Masum TÜRKER, en son onlara da bir söz vereceğim ve toplantıyı kapatacağım. Sayın Hüsnü ERDOĞMUŞ buyurun. Hüsnü bey duyuyor musunuz? Yok. Evet, sayın Masis YONTAN üstat, Masis bey, evet yok. Sayın Masum TÜRKER evet, duyuyoruz, Hüsnü beyden sonra size söz vereceğim, buyurun Hüsnü bey.

HÜSNÜ ERDOĞMUŞ

Başkanım sizin şahsınızda katılanlara çok teşekkür ediyoruz. Ben hızlı bir şekilde bir katkı yapmak istiyorum. Şimdi şöyle özetlemek istiyorum. Bu toplantımızın az çok konusunu biliyoruz. Bu pandemi nedeniyle piyasa ve ekonomi çok büyük hasarda. İşverenler teşvik bekliyor. Fakat ortada bir kaos, bir mevzuat bombardımanı var. Bakın öncelikle kısa çalışma uygulaması yapıldı. Sonra nakdi ücret desteği çıktı. Sonra sigorta primi indirimi adı altında bazı uygulamalar yapıldı, bunları uzatmayalım vesaire.

Şimdi piyasadaki SMMM arkadaşların dertlerini incelediğiniz takdirde, gerçekten bu uygulamaları yapmak, takip etmek, uygulamak, o indirimleri elde etmek, müthiş zorluklar ve bu işten faydalanamayan bir dolu insan da var. Aslında bu işlerin daha basit, daha anlaşılır, daha pratik bir şekilde yapılarak çok basit çözümlerle işverene destek sağlanabilirdi. Yani bir işverene sigorta ve tahakkuk işini yeniden 5510 Sayılı Kanunda yapılan indirim gibi, pratik bir indirim yapılması söz konusuydu. Bir işletmeye, bir işverene muhtasara dayanan indirimden tutar bir indirim yapılarak, bir indirim yapılması söz konusuydu. Özellikle SSK'lı ve vergide destek olan işveren ne yapıp, ne edip çalışanını işten çıkarmayarak onun ücretini öyle veya böyle ödeme noktasına gelebilir. İşverenlerin bütün sıkıntısı sigorta primleri ve ödemeleri. Dolayısıyla kanun koyucu Ankara'da bu işlerle ilgilenen arkadaşlar, gerçekten Türkiye'nin en önemli sorunlarından biri. Biz birçok şeyi çok basit yapmayı beceremiyoruz, Avrupa'nın bizden farklı tarafı bu, basit ve pratik. Sıkıntımız basit ve pratik üretim yapamıyoruz. Karışık, karışık, karışık mevzuatlar. Sayfalar dolusu mevzuatlar. İnsanın bunları okumaya ve anlamaya mecali kalmamış durumda. Bizim bu toplantıları vereceğimiz en önemli mesajlardan biri, en azından kendi adıma söylüyorum. Bundan sonrasında mutlaka basit, anlaşılır ve insanların uygulamaya kolay şekilde geçebilecek mevzuatlar üretip, bunları fiili bir şekilde pratiğe dönüştürmektir. Bu tespitimi katkı olsun diye yapıyorum, teşekkür ederim, saygılar sunarım.

BAŞKAN SABRİ TÜMER Sağol, çok teşekkür ediyoruz. Sayın Bakanım buyurun.

MASUM TÜRKER

Estağfurullah. Bir kere tüm konuşmacı arkadaşlara teşekkür ediyoruz ve bunun yanında sizin yaptığınız eğitimle, TÜRMOB'un yaptığı eğitimi beraber izlemeye fırsat buldum. Sizininki vergi ağırlıklı, TÜRMOB'ununki de sosyal güvenlik açısından. Biz işadamları konuşmadığı için onun yerine konuşuyoruz. Yani bırakın işadamları konuşsun. Eğer bu işadamları vergiden muaf olduğu için rahatsız oluyor. Bizim nasıl daha iyi hizmet programı, bizim için bir iş, ben şöyle söyleyeyim. Yani bir kere rahatladı. Bundan yararlanmak için müşteri geliyor bize danışıyor, "yararlanayım mı, yararlanmayayım mı", yani bakış açımız bu olmalı. Normalde maalesef şu anda Maliye Bakanlığı'nda bu konuda yetersiz. Sosyal Güvenlik zaten öyle. Aslında bizim yapmamız gereken şey, "ey devlet ne yapıyorsun" Yani bu toplantılar bize bunları ortaya çıkarıyor.

Hüsnü beyin söylediği bir şeyi de söyleyeyim. Hüsnü'cüğüm eskiden ben de söyledim, bu kanunlar, mevzuat nasıl basitleştirilsin? Şimdi demiyorum, basitleştirilince ille bize vermesi

lazım. Muhasebeci yoktu, kanunlar o kadar basitti ki, adam muhasebe defterlerini kendi tutardı. Zaten muhasebecilik öyle bulaştı bana. Yani bunu şunun için söylüyorum, bize ihtiyaç olacak. Mesela “vergi planlaması” kavramını hiç tartışmıyorum, “vergi avantajlarını” hiç tartışmıyorum. Bunlarla ilgili Türkiye’de yüksek lisans programı bile açılmıyor, vergi kaçırmayı mı öğreteceksiniz? Halbuki birçok Türkiye’de otorite kişiler, akademisyenler İngiltere’de vergi planlaması yüksek lisansı almışlardır.

Burada bizim ihtiyacımız olan şey, bugün dua edelim, Odamız var. Burada değerli uzmanlar var Vergi İdaresi’nden değerli üstatlar geliyor. Masanın diğer tarafında görevli çoğunluğu bizim gözümüzden akademik yönüyle sayın kardeşim basitleştiriyor, bunu yapmak da bizim için, bizim görevimiz. Onun için ben rica edeceğim buradan biraz karışık geldi, yani işin gerçeği bu, yoksa yurtdışında da öyledir.

Ben bir bilgi vermek istiyorum. Bu muhasebe standartlarının oluşturulduğu tarihten beri içinde, muhasebe standartları ilk geldiği zaman görüşler o kadar basitti ki, lise mezunu Türkiye’de anlayacağı bir durumda idi. Fakat onu hazırlayan o yabancılar, alıp o hale getiriyorlar ki, İngilizler ceza aldı, bakın. Ne oldu? Bütün bu Türkiye’de çalışan yabancı denetim şirketleri, muhasebe şirketleri yurtdışında bu işten çok iyi gelir elde ettiler. Bunu kimse anlamadığı için, bunu anlamak, bunu yorumlamak çok zor.

Şimdi bu standartta rahatlatıldı, bu sefer basitleştirme projesi. Yani ben örnek vermek istiyorum, yurtdışında da bu böyle. Onu da düşünme zamanı var. Ne zamandır? Yaza çıkmadan evvel ama ne yazık ki, son dönemlerde özellikle yasalar kapalı kapılar ardında hazırlanıyor. Mesela normalde yapılması gereken iş yapılmıyor, yasa tasarıları bile meslek örgütlerine gönderilmiyor, tartışılmıyor ve bu yapılmadığı için, hani devlet dediğimiz, Kıbrıs’taki gibi. Kıbrıs’ta bir kanun tasarısı gelirse meclise gönderildiği zaman, 15 gün halka açık tutuluyor. Herkes görüşünü bildiriyor. Orada uzmanların görüşleri klasik milletvekillerine öyle dağılıyor. Yani onlar İngilizlerden devralmışlar.

Bizde ise şu anda yasalar kaçırılıyor. Şimdi biraz evvel söylediğimi arkadaşlar niye söylüyor? Bir mesleki şeye benzeterek söyleyeyim. Bu yasalar çıkarken, içindeki gizli notları bürokratlar bilir, milletvekilleri bile farkında değiller gizli notların. Bu sefer çözemeyince, bürokratları görme ihtiyacımız var. Eskiden bürokratları konuşturamıyor. Mesela benim bu konuda çok eleştirim oldu. Önce Gelirler Kontrolörleri, sonra Hesap Uzmanları, Vergi Sorunları ve Vergi Dünyası Dergileri çıkarıp bize görüşlerini bildirdiler. O güne kadar ne düşündüklerini bile bilmiyorduk.

Şimdi bu durumda bize bu özel şeyleri, özellikle bürokrat arkadaşlarımız verdiler mi? Mesela ben bu konuşmada en son teşekkürü kendisine bırakacağım. Oda Başkanımız Vehbi Başkan gibi, konuşmasıyla espriyle karışık bize çok şey verdi, Bunu şu açıdan söylüyorum. Herkes bilsin, beş yıl daha bu ülkede vergi affı yasaları gerekli, beş yıl en az. Çünkü dijitalleşme süreci devleti bizim de bulunduğumuz hatırlatacağım 2015 yılında İstanbul SMMM Odası’nda mali müşavirler toplantısında dedim ki, Maliye bizim önümüze geçti, gerisinde kaldık, bunun tedbirini almalı. Şimdi gerisinde kalmanın nedeni söylemiyorum, ekonomi gerisinde kaldı. Yazılım kullanımı gerisinde kaldı. Maliye de bu geçmişteki yapılan hataları görüyor. Bunu cezalandırmak istemediği için bu aflar geliyor. Yani şöyle söyleyeyim, şu anda elektronik sisteme geçti. % 30’unu gider sıfır etmiyor nakil araçlarının, yani binek otomobillerinin falan eğer bir sistem geliştirilmemişse, biz onları kayda almadık. Denetimde artık Maliye kasanız ters bakiye verdi. Bu yönüyle biz aslında revize olgularını mükemmelleştirmeliyiz.

Onun için ben söz verdiniz diye söylüyorum. İyimser olmak lazım. Mesela bir gün TÜRMOB'da bu sefer koymadılar, hepsini aynı anda izledim. İnsanlar şu anda bunu öğrenmek istiyorlar. Ama hangi insanlar dediğim? Bizim kendi meslektaşlarımız ve bu çok büyük bir şeydir. Yani aynı dili konuşmak, muhasebe mesleğinde genel kabul görmüş eğilimde yorum yapmak mesela bunu söylemiyorum sayın Ahmet KAVAK'a özel olarak İsmail Hakkı GÜNEŞ teşekkür ederken asıl kast ettiğim ben. Farklı bir yorum yolunu açtığı için. Biz hükümete diyebilmeliyiz ki, bakın şu konuda da kanunlarda çarpıklık var, ekonomiyi engelliyor. Ben söz verdiğiniz için konuştum, teşekkür ediyorum, saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN SABRİ TÜMER

Biz teşekkür ediyoruz sayın Bakanım. Ufuk veriyorsunuz, geniş alanlar açıyorsunuz, biz size teşekkür ederiz. Şimdi saygıdeğer arkadaşlarım toplantıyı kapatmadan önce, bildiğiniz gibi bizim bir geleneğimiz var. Son söz Başkan'ın, sayın Başkanım buyurun.

İSTANBUL YMM ODASI BAŞKANI VEHBİ KARABIYIK

Başkan tebrik ederim. Dikkat ettim katılım hiç aşağı yukarı düşmedi, bir ara çok yükseldi. Fakat bizim teknik bir problemimiz var galiba. Ne gerekiyorsa yatırımı yapacağız. Zaten arkadaşlarımızı yüzyüze göremiyoruz, bari internette üzmeylem. Fakat buna rağmen bütün katılımcılara, sayın Oturum Başkanı Sabri beye sizin adınıza buradan özellikle teşekkür ediyorum. Birbirimizi böyle hiç olmazsa ekranda görüyoruz.

İstanbul Vergi Dairesi Başkanlığı Grup Müdürü çok güzel cevap verdi birçok şeye, çok netleşti. Ahmet KAVAK Bey her zamanki gibi neşesiyle bu kanunu gayet güzel anlattı, özellikle yetkiler konusunda.

Kadir bey bize bir kitap yapmış bunları, bunu çoğaltacağız inşallah, size takdim edeceğiz.

Umut bey de pratik olarak bunları açıkladı.

Bunları belki artırmamız lazım, İki haftada bir Platform yapıldığı için, bu panelleri ayda bir yapıyoruz, bunları da belki artırmamız lazım. Hiç olmazsa burada Yeminli Mali Müşavirler Odasıyla bir irtibata geçiyor. Öbür türlü buraya gelip gidemiyorsunuz. Elemanlarımız vasıtasıyla da açıkça geliniyor. Elden geldiğince herkesin sağlığına dikkat etmesine çalışıyoruz. Bu ayda bir galiba böyle geçecek değerli Yeminli Mali Müşavirler, yapacak bir şeyimiz yok. Ocak ayında belki atlatacağız. İnşallah aşılardan falan bir işe yararsa, benim hanım eczacı, soruyorum kendisine "aşı var mı" diyorum, "sana en son" diyor. Yani bize ne zaman aşı gelecek de, olacak, "bize bir kıyak yok mu" diyorum, "sen benim vergilerimi düşürdün mü ki" diyor. Allah hepimize sağlık versin.

Sayın Başkan'a, katılımcılara çok çok teşekkür ediyorum, hepinize sağlıklar, mutluluklar diliyoruz efendim.

BAŞKAN SABRİ TÜMER

Evet, saygıdeğer arkadaşlarım, bu yeniden yapılandırma ile ilgili belki bazı hukuksal sorunlar olabilir. Bu hukuksal sorunlar da açılımı gerektirebilir. Belki bununla ilgili Platform toplantısında, aylık değil, önümüzdeki haftalardaki toplantıda bunu gündeme getirmek suretiyle, yine tartışmaya açabiliriz. Bunu bilgilerinize sunuyorum, ihtiyaç hâsıl olduğu takdirde tabii.

Ben de iyi dileklerle ve güzelliklerin sağlık, shhatler içinde kalmanızı diliyorum, hepinize sevgi ve saygılar sunuyorum, toplantıyı kapatıyorum.